

**PFI**

**FINLÄNDARNAS ÅSIKTER  
OM UTRIKES- OCH SÄKERHETSPOLITIKEN,  
FÖRSVARET OCH SÄKERHETEN**

PLANERINGSKOMMISSIONEN FÖR  
FÖRSVARSPOLITIK



**Pressmeddelanden och översikter  
December 2025**

**2025:2**

Planeringskommissionen för försvarsinformation, pressmeddelanden  
och översikte 2025:2

# Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI)

**Julkaisujen jakelu**

Distribution av publikationer

**Valtioneuvoston  
julkaisuarkisto Valto**

Publikations-  
arkivet Valto

[julkaisut.valtioneuvosto.fi](http://julkaisut.valtioneuvosto.fi)

Försvarsministeriet

This publication is copyrighted. You may download, display and print it for Your own personal use. Commercial use is prohibited

ISBN pdf: 978-951-663-348-3

ISSN pdf: 2490-0052

ISBN tryckt: 978-951-663-364-3

ISSN tryckt: 1796-055X

Layout: Statsrådets förvaltningsenhet, publikationsverksamheten

Helsingfors 2025

Tryckeri: Grano Oy, 2025



## Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

---

### Planeringskommissionen för försvarsinformation, pressmeddelanden och översikter 2025:2

**Utgivare** Försvarsministeriet

---

**Utarbetad av** Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI)  
**Språk** svenska **Sidantal** 92

---

#### Referat

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rätt ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitiken samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och om hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren samt om olika parters inverkan på Finlands säkerhet. Dessutom ingår frågor om faktorer som väcker oro, beredskapen inför olika hot, Europeiska unionens framtid, inställningen till Finlands medlemskap i Nato, förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot, Finlands militära samarbete samt inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato och hjälpen till Ukraina. Frågorna var totalt 19 varav tre nya.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Undersökningen genomfördes som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och som en webbpanel av Taloustukimus. Undersökningen omfattar ett urval på 1 072 personer. Målgrupp för undersökningen är landets befolkning i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland.

Rapporten består av en textdel och figurer som kompletterar den, där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har tagits fram av Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964.

**Nyckelord** Nato, värnplikt, försvar, försvarspolitik, säkerhetspolitik, säkerhet, utrikespolitik

---

**ISBN PDF** 978-951-663-348-3 **ISSN PDF** 2490-0052  
**ISBN tryckt** 978-951-663-364-3 **ISSN tryckt** 1796-055X

---

**URN-adress** <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-348-3>

---

## Suomalaisten mielipiteitä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta, maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta

### Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta, tiedotteita ja katsauksia 2025:2

**Julkaisija** Puolustusministeriö

**Yhteisötekijä** Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS

**Kieli** ruotsi

**Sivumäärä** 92

#### Tiivistelmä

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta sekä maanpuolustuksesta. Mukana on myös kysymyksiä turvallisuuteen ja turvallisuudentunteeseen vaikuttavista tekijöistä, turvallisuuden kehittämisestä seuraavan viiden vuoden aikana, sekä eri tahojen vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen. Lisäksi kysytään huolta aiheuttavista tekijöistä, Euroopan unionin tulevaisuudesta, suhtautumisesta Suomen Nato-jäsenyyteen, Puolustusvoimien kyvystä torjua sotilaallisia uhkia, Ukrainan auttamisesta, sekä yhteiskunnan ja yksilön kriisinkestävytydestä. Kysymyksiä on kaikkiaan 19, joista kolme kokonaan uusia.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Tutkimus toteutettiin yhdistelmänä Omnibus-tutkimuksen henkilökohtaisia haastatteluja sekä Taloustutkimuksen internet-paneelissa. Tutkimuksen otos on 1 072 henkilöä. Tutkimuksen kohderyhmänä on maamme 15–79-vuotias väestö Ahvenanmaan maakuntaa lukuun ottamatta.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssa. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964.

**Asiasanat** asevelvollisuus, NATO, puolustus, puolustuspolitiikka, turvallisuuspolitiikka, turvallisuus, ulkopolitiikka

**ISBN PDF** 978-951-663-348-3

**ISBN painettu** 978-951-663-364-3

**ISSN PDF** 2490-0052

**ISSN painettu** 1796-055X

**Julkaisun osoite** <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-348-3>

## Finns' opinions on foreign and security policy, national defence and security

---

### The Advisory Board for Defence Information, Bulletins and Reports 2025:2

**Publisher** Ministry of Defence

---

**Group author** The Advisory Board for Defence Information (ABDI)

**Language** Swedish

**Pages**

92

---

#### Abstract

A Survey commissioned by The Advisory Board for Defence Information (ABDI) explored the opinions of Finnish people on Finnish foreign policy and security policy, defence policy and national defence. There are questions on factors affecting safety and citizens' sense pertaining to security over the next five years. There are also questions about the impacts of various organizations on Finland's security. The survey also included questions on factors causing concern, preparations against various threats, the future of the European Union, views on Finland's membership in NATO, confidence in The Defence Force's ability to counter military threats and Finland's military cooperation and attitudes towards cooperation between the European Union and NATO and assistance to Ukraine. Altogether 19 questions were asked of which three were new.

Commissioned by the ABDI, market research company Taloustutkimus Oy carried out the survey. The survey was carried out as a combination of personal interviews as a part of omnibus research and an internet panel by Taloustutkimus Oy. The sample size was 1 072 people. The target group of the study comprised the entire population between the ages of 15 and 79, with the exception of the Åland Islands.

The report comprises a text section with illustrating figures that also present the time sequence of the questions asked in previous surveys.

**Keywords** NATO, conscript service, National defence, defence policy, security policy, foreign policy

---

**ISBN PDF** 978-951-663-348-3

**ISSN PDF** 2490-0052

**ISBN printed** 978-951-663-364-3

**ISSN printed** 1796-055X

---

**URN address** <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-348-3>

---

# Innehåll

<b>FÖRORD</b> .....	8
<b>1 Sammanfattning</b> .....	12
<b>2 Försvar och försvarspolitik</b> .....	15
2.1 Stöd för en höjning av försvarsanslagen.....	15
2.2 Starkt förtroende för hur försvarspolitiken sköts.....	17
2.3 Mycket starkt förtroende för Finlands militära försvarsförmåga.....	19
2.4 Det militära läget i Finlands närområden bedöms som i fjol vara hotfullt.....	20
<b>3 Försvarsvilja och värnplikt</b> .....	22
3.1 Försvarsviljan är fortfarande stark.....	22
3.2 Den personliga försvarsviljan är stark.....	25
3.3 Starkt stöd för den nuvarande typen av värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor.....	26
3.4 Allmän värnplikt och medborgartjänst som gäller alla får också stöd.....	28
<b>4 Nato, EU och annat internationellt samarbete</b> .....	30
4.1 Drygt åtta av tio stöder Finlands Natomedlemskap.....	30
4.2 Natomedlemskapet, ta emot hjälp och ge hjälp.....	31
4.2.1 Finlands medlemskap i Nato antas ge Finland hjälp av de allierade.....	31
4.2.2 Finland upplevs ha en skyldighet som medlem i Nato att hjälpa medlemsländerna.....	32
4.3 Tron på Förenta staternas beredskap att försvara Finland eller andra europeiska länder inom ramen för Natoförpliktelserna delar finländarna.....	34
4.4 Norden och Nato har mest positiv inverkan på Finlands säkerhet.....	35
4.5 Hälften upplever att förtroendet för Europeiska unionens framtid förblir oförändrat.....	40
4.6 Hjälpen till Ukraina.....	41
4.6.1 Fortfarande stort stöd för ekonomiskt bistånd.....	41
4.6.2 Mer vapenhjälp önskas.....	42
4.6.3 Fler stöder en ökning av sanktionerna.....	42

<b>5</b>	<b>Utrikes- och säkerhetspolitik, säkerhet</b> .....	44
5.1	Förtroendet för hur utrikespolitiken sköts på samma nivå som i fjol .....	44
5.2	Framtiden upplevs som otryggare .....	45
5.3	Av de faktorer som påverkar säkerheten är det nordiska försvarssamarbetet det mest centrala .....	47
5.4	Utvecklingen i Ryssland och Rysslands anfallskrig i Ukraina de största orosmomenten .....	48
<b>6</b>	<b>Kristålighet</b> .....	50
6.1	Samhället bedöms till stor del vara kriståligt .....	50
6.2	Den egna kriståligheten uppskattas vara sämre än samhällets kristålighet .....	51
<b>7</b>	<b>PFI:s forskningssektion, presidium och sekretariat</b> .....	52
7.1	PFI:s forskningssektion .....	52
7.2	PFI:s presidium .....	53
7.3	PFI:s sekretariat .....	53
<b>8</b>	<b>Bilagefigurer</b> .....	54

## FÖRORD

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rätt ut medborgarnas åsikter om Finlands utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och om hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren. Dessutom ingår frågor om faktorer som väcker oro, beredskapen inför olika hot, Europeiska unionens framtid, inställningen till Finlands medlemskap i Nato, förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot, hjälpen till Ukraina och samhällets och individens kriställighet. Frågorna var totalt 19, varav tre var helt nya.

PFI har gjort opinionsundersökningar sedan den inrättades år 1976. I undersökningen ingår också två frågor som föregångaren till PFI, planeringskommissionen för det psykologiska försvaret, ställde från 1964 till 1975.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Undersökningen genomfördes som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och en webbpanel av Taloustutkimus, precis som intervjuerna år 2024. Det gjordes 514 personliga intervjuer (48 %). Webbpanelen besvarades av 558 personer (52 %). Av de intervjuade var 520 kvinnor och 549 män. Tre av svarandena uppgav något annat som sitt kön. Före 2020 har denna undersökning enbart genomförts i form av personliga intervjuer som en del av en omnibusundersökning.

Målgrupp för undersökningen är landets befolkning som fyllt 15 år med undantag av landskapet Åland. Undersökningen omfattar ett urval på 1 072 personer. Samplet togs fram genom kvoturval där kvoterna utgjordes av en riksomfattande indelning enligt ålder, kön, storområde och kommuntyp. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning som fyllt 15 år i tusental (FOS 31.12.2024).

De personliga intervjuerna genomfördes mellan den 11 september och den 6 oktober 2025. Intervjuerna utfördes av 23 intervjuare som utbildats av Taloustutkimus Oy. För denna undersökning fick intervjuarna skriftliga instruktioner. Intervjuernas

arbete övervakades med hjälp av intervjuarspecifik tabellering och stickprov som gjordes på svarande. Intervjuerna gjordes på 51 orter, av vilka 35 var städer och 16 andra kommuner. Panelens svar samlades in mellan den 30 september och den 7 oktober 2025. Till paneldeltagarna skickades ut 9 035 inbjudningar, så svarsaktiviteten i panelen blev 6,2 procent. Undersökningens felmarginal för befolkningen som helhet är 3,2 procentenheter åt vardera hållet. För undergruppernas del är felmarginalen större. Det enligt åldersgrupp oviktade och viktade materialet fördelas enligt följande:

**Tabell 1.** Fördelningen av viktat och oviktat material enligt åldersgrupp

Åldersgrupp	Oviktat n	Oviktat %	Viktat N	Viktat %
15–24 år	186	17 %	630	13 %
25–34 år	192	18 %	720	15 %
35–49 år	239	22 %	1 097	23 %
50–64 år	223	21 %	1 022	21 %
65+ år	232	22 %	1 321	28 %

I materialet är personer under 35 år överrepresenterade och personer över 65 år underrepresenterade. Över- och underrepresenterade grupper har korrigerats genom viktning.

I resultaten har områdena indelats i tre grupper: Helsingfors–Nyland/Södra Finland (antal svarande 542), inklusive Helsingfors–Nylands och Södra Finlands storområde, Västra Finland (antal svarande 291), inklusive Västra Finlands storområde, och Östra Finland/Uleåborg/Lappland (antal svarande 244), inklusive Norra och Östra Finlands storområde. Av tabellen nedan framgår antalet svarande och deras andel av det oviktade och viktade materialet på storområdesnivå.

**Tabell 2.** Antal svarande och deras andel av det viktade och oviktade materialet på storområdesnivå

Område	Oviktat n	Oviktat %	Viktat N	Viktat %
Helsingfors-Nyland	300	28 %	1 507	31 %
Södra Finland	242	23 %	1 081	23 %
Västra Finland	263	25 %	1 115	23 %
Norra och Östra Finland	267	25 %	1 086	23 %

I det oviktade materialet är Västra Finlands storområde samt Norra och Östra Finlands storområde något överrepresenterade, medan Helsingfors-Nyland är något underrepresenterad. Över- och underrepresenterade grupper har korrigerats genom viktning.

När man tolkar partiståndpunkten som en bakgrundsvariabel måste man beakta att man får tillförlitligare uppgifter om de stora partierna än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet. I resultatbeskrivningarna har endast de partier som fler än 50 svarande uppgav att de skulle rösta på i val inkluderats.

I undersökningen frågades: "Vilket parti skulle ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av de intervjuade uppgav 71 procent (763 personer) sin partipolitiska ståndpunkt och 29 procent (309 personer) lät bli att uppge den. År 2024 meddelade 72 procent sin partiståndpunkt medan 28 procent avstod från att uppge den.

Rapporten består av en textdel och figurer som kompletterar den, där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av frågorna svarar PFI:s forsknings- och arbetssektioner. Rapporten har beretts av PFI:s byrå för PFI:s forskningssektion och av forskningssektionen för arbetssektionen.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom till de tidigare undersökningarna, finns i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet ([www.fsd.tuni.fi](http://www.fsd.tuni.fi)).

Alla rapporter kan läsas på finska, svenska och engelska på PFI:s webbplats på adressen [www.defmin.fi/mts](http://www.defmin.fi/mts).

PFI:s undersökningresultat är offentliga och alla får använda dem. Om resultaten citeras eller används ska det anges att det är fråga om PFI:s undersökning.

# 1 Sammanfattning

**Planeringskommissionen för försvarsinformation PFI har genom sin traditionella intervjuundersökning åter utrett finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten.**

Rapportens text och bilagefigurerna med bakgrundsvariabler ger en bra uppfattning om hur finländarna bedömer nuläget och blickar mot framtiden. I sammanfattningen summeras dessa bedömningar.

Finländarna vill vara medlemmar i Nordatlantiska fördragsorganisationen Nato och förväntar sig att få hjälp från allierade och är beredda att ge hjälp till allierade. Nato upplevs vara den mest positiva internationella organisationen på listan.

Vid sidan om Nato är Norden finländarnas viktigaste referensgrupp. Norden bedöms främst ha "endast" en positiv inverkan på Finlands säkerhet.

Uppskattningarna av Storbritanniens inverkan på Finlands säkerhet ligger i stort sett på samma nivå som i fjol. Storbritannien har passerat Förenta staterna när det gäller positiviteten av dess inverkan på Finlands säkerhet.

Förenta staternas positiva inverkan på Finlands säkerhet bedöms ha minskat ytterligare. I fjol uppskattades Förenta staternas positiva inverkan ha minskat och denna minskning fortsatte i år, om än den positiva bedömningen inte ligger nära de lägsta nivåerna i mät historiken. Tron på Förenta staternas beredskap att försvara Finland eller andra europeiska länder inom ramen för Natoförpliktelserna delar finländarna.

Bedömningarna av Kinas inverkan på Finlands säkerhet ligger i stort sett på samma nivå som i fjol och är inte särskilt positiva.

Även bedömningarna av Rysslands inverkan på Finlands säkerhet ligger i hög grad på samma nivå som i fjol. När det gäller Ryssland är andelen negativa bedömningar på en mycket hög nivå. Utvecklingen i Ryssland och Rysslands anfallskrig i Ukraina är de största orosmomenten bland de givna alternativen, där även oron för utvecklingen i Förenta staterna har ökat tydligt från tidigare.

Upplevelsen av Europeiska unionens positiva inverkan på Finlands säkerhet har under årens lopp varierat mellan 57 och 70 procent och ligger nu på den andra lägsta nivån i mät-historiken. Trots detta anser man att EU spelar en central roll i försvaret.

I fjol låg Förenta nationernas positiva inverkan på den lägsta nivån hittills i mät-historiken, och trenden fortsätter eftersom andelen positiva bedömningar av FN:s inverkan på Finlands säkerhet har minskat ytterligare.

När det gäller Organisationen för säkerhet och samarbete i Europa (OSSE) är det även i år flest personer som inte har någon åsikt när det gäller dess inverkan på Finlands säkerhet, och antalet personer som tänker så har ökat ytterligare.

Hjälpen till Ukraina anser finländarna vara viktig: man är beredd att ge mer vapen-hjälp till Ukraina än för närvarande och att öka sanktionerna mot Ryssland.

Det finländska samhället bedöms till stor del vara kriståligt. Den egna kriståligheten uppskattas vara sämre än samhällets kristålighet.

Finländarna vill hålla försvarets hembo i skick: trots de ekonomiskt torftiga tiderna finns det stöd för att höja försvarsanslagen, det finns en riklig vilja att försvara landet och man stöder värnplikten. Allt detta för att finländarna är på alerten och upplever att de behöver försvarsförmåga. Finländarna har alltså tagit Natos tredje artikel<sup>1</sup> tillräckligt på allvar. Trots detta har finländarna inte glömt vikten av diplomati och förebyggande av konflikter.

---

1 Natos tredje artikel förpliktar medlemsstaterna att utveckla och upprätthålla sin nationella och gemensamma försvarsförmåga på grundval av kontinuerlig och effektiv egen beredskap och ömsesidigt bistånd för att uppnå organisationens mål. Detta innebär att varje land i första hand ansvarar för sitt eget försvar och säkerställer tillräcklig försvarsberedskap, men har samtidigt ett nära samarbete med andra allierade.

Finländarna har åsikter om temana för intervjuundersökningen, även om hur de huvudsakliga politiska sektorerna i enkätundersökningen, det vill säga utrikespolitiken och försvarspolitiken, har skötts. Jämfört med i fjol ansåg ungefär samma antal personer att dessa skötts väl.

Den här gången hade PFI:s opinionsundersökning tre helt nya frågor. Frågelistan förnyades ställvis genom att kombinera vissa helheter. Till följd av ändringsarbetet är det inte möjligt att jämföra vissa frågor med tidigare resultat. Man har dock inte velat bli av med de längsta tidsserierna.

## 2 Försvar och försvarspolitik

### 2.1 Stöd för en höjning av försvarsanslagen

En höjning av försvarsanslagen stöds av 61 procent (51 % år 2024), av männen av 68 procent (54 %) och av kvinnorna av 55 procent (47 %). Av dem som är äldre än 50 år är 71 procent (64 %) av denna åsikt, av 35–49-åringarna 56 procent (49 %), av 25–34-åringarna 51 procent (31 %) och av dem som är yngre än 25 år 45 procent (29 %).

Av Centerns anhängare understöder 76 procent en höjning av försvarsanslagen (65 % år 2024), av Sannfinländarnas 75 procent (68 %), av Samlingspartiets 74 procent (69 %), av SDP:s 59 procent (51 %), av De grönas 38 procent (31 %) och av Vänsterförbundets anhängare 35 procent (20 %).

Tjugofyra procent (33 % år 2024), av kvinnorna 27 procent (33 %) och av männen 21 procent (34 %), skulle vilja bibehålla försvarsanslagen på samma nivå som förut. Av 25–34-åringarna är 33 procent (41 %) av denna åsikt, av dem som är yngre än 25 år 29 procent (44 %), av 35–49-åringarna 26 procent (35 %) och av dem som är äldre än 50 år 19 procent (27 %).

Av De grönas anhängare skulle 41 procent vilja bibehålla den nuvarande nivån på försvarsanslagen (51 % år 2024), av Vänsterförbundets 39 procent (40 %), av SDP:s 30 procent (38 %), av Samlingspartiets 21 procent (24 %) och av Centerns och Sannfinländarnas anhängare 15 procent (27 % respektive 29 %).

Sex procent (6 % år 2024), av kvinnorna och männen sex procent (6 % respektive 7 %), understöder en minskning av försvarsanslagen. Av 35–49-åringarna är sju procent (6 %) av denna åsikt, av dem som är äldre än 50 år sex procent (4 %) och av dem som är yngre än 25 år och av 25–34-åringarna fem procent (7 % respektive 11 %).

Av Vänsterförbundets anhängare stöder 18 procent en minskning av försvarsanslagen (22 % år 2024), av De grönas tio procent (9 %), av SDP:s sju procent (3 %), av Centerns sex procent (5 %), av Sannfinländarnas fyra procent (1 %) och av Samlingspartiets anhängare tre procent (1 %).



## 2.2 Starkt förtroende för hur försvarspolitiken sköts

”Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?”

Att försvarspolitiken är väl skött anser 80 procent (78 % år 2024), av männen 82 procent (80 %) och av kvinnorna 79 procent (77 %). Av dem som är äldre än 50 år är 87 procent (88 %) av denna åsikt, av 35–49-åringarna 81 procent (73 %), av 25–34-åringarna 70 procent (63 %) och av dem som är yngre än 25 år 67 procent (71 %).

Av Centerns anhängare anser 94 procent (93 % år 2024) att försvarspolitiken är väl skött, av Samlingspartiets 93 procent (94 %), av De grönas 88 procent (72 %), av SDP:s 85 procent (87 %), av Sannfinländarnas 84 procent (79 %) och av Vänsterförbundets anhängare 57 procent (60 %).

Att försvarspolitiken har skötts dåligt anser sju procent (12 % år 2024), av männen nio procent (13 %) och av kvinnorna sex procent (11 %). Av 25–34-åringarna är tolv procent (19 %) av denna åsikt, av dem som är yngre än 25 år sju procent (7 %) och av 35–49-åringarna och dem som är äldre än 50 år sex procent (15 % respektive 8 %).

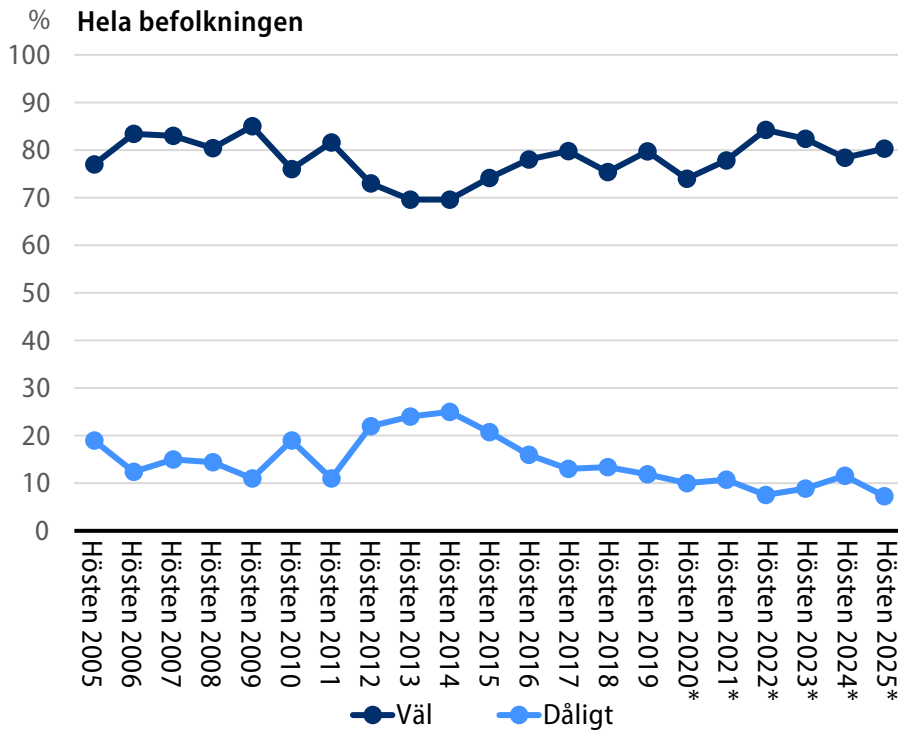
Av Vänsterförbundets anhängare anser 17 procent (20 % år 2024) att försvarspolitiken är dåligt skött, av SDP:s sju procent (6 %), av Sannfinländarnas fem procent (18 %), av Centerns fyra procent (6 %), av De grönas tre procent (12 %) och av Samlingspartiets anhängare en procent (3 %).

Tolv procent (10 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 17 procent (13 %) och av männen åtta procent (7 %). Av dem som är yngre än 25 år har 26 procent (23 %) ingen åsikt i frågan, av 25–34-åringarna 17 procent (19 %), av 35–49-åringarna 14 procent (11 %) och av dem som är äldre än 50 år sju procent (4 %).

Av Vänsterförbundets anhängare har 25 procent (20 %) ingen åsikt i frågan, av Sannfinländarnas 11 procent (4 %), av De grönas nio procent (16 %), av SDP:s åtta procent (7 %), av Samlingspartiets sju procent (3 %) och av Centerns anhängare en procent (1 %). (Figurerna 3 och 4)

**Figur 4A.** Skötseln av försvarspolitiken i Finland

"Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

## 2.3 Mycket starkt förtroende för Finlands militära försvarsförmåga

I PFI:s opinionsundersökning ställdes nu för sjätte gången frågan "Litar ni på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot?".

Av de svarande litar 85 procent (86 % år 2024) väldigt eller ganska mycket på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot, av männen 88 procent (86 %) och av kvinnorna 83 procent (87 %). Av dem som är äldre än 50 år är 90 procent (90 %) av denna åsikt, av 25–34-åringarna 84 procent (80 %), av 35–49-åringarna 82 procent (83 %) och av dem som är yngre än 25 år 77 procent (86 %).

Av Samlingspartiets anhängare litar 94 procent (99 % år 2024) väldigt mycket eller ganska mycket på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot, av SDP:s 92 procent (89 %), av Centerns 89 procent (94 %), av Sannfinländarnas 85 procent (89 %), av De grönas 84 procent (81 %) och av Vänsterförbundets anhängare 73 procent (79 %).

Tio procent (10 % år 2024) litar väldigt lite eller ganska lite på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot, av kvinnorna elva procent (10 %) och av männen åtta procent (10 %). Av dem som är yngre än 25 år är 14 procent (8 %) av denna åsikt, av 25–34-åringarna och 35–49-åringarna 12 procent (14 % respektive 14 %) och av dem som är äldre än 50 år sju procent (8 %).

Av Vänsterförbundets anhängare litar 20 procent (14 % år 2024) väldigt lite eller ganska lite på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot, av Sannfinländarnas 14 procent (10 %), av De grönas 13 procent (13 %), av Centerns åtta procent (4 %), av SDP:s sex procent (9 %) och av Samlingspartiets anhängare fyra procent (2 %).

En procent (1 % år 2024) litar inte alls på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot, av männen en procent (2 %) och av kvinnorna noll procent (1 %).

Fyra procent (2 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna fem procent (2 %) och av männen tre procent (1 %). (Figur 5)

## 2.4 Det militära läget i Finlands närområden bedöms som i fjol vara hotfullt

”Hur bedömer ni det militära läget i Finlands närområden under de kommande tio åren?” PFI ställde denna fråga för 15:e gången.

Utifrån svaren ligger bedömningen av hur hotfullt det militära läget är på en något lägre nivå jämfört med i fjol, trots att det militära läget i Finlands närområden fortfarande oftast bedöms som ”mer hotfullt”.

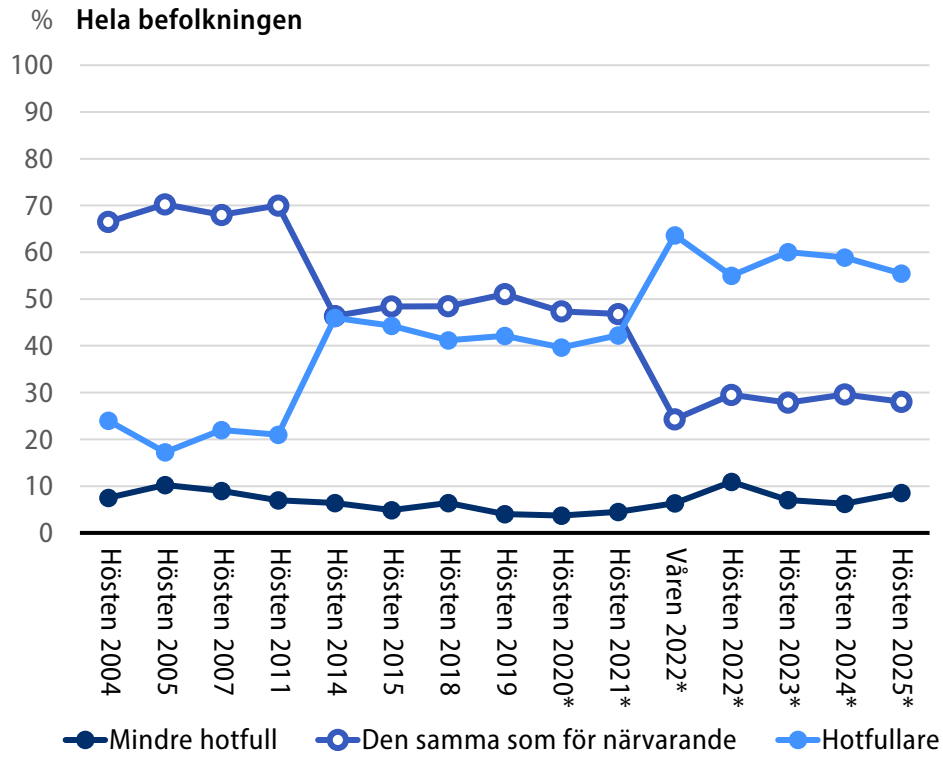
Nu bedömde 55 procent (59 % år 2024), av kvinnorna 59 procent (64 %) och av männen 52 procent (54 %), att det militära läget i Finlands närområden under de kommande tio åren är ”mer hotfullt” av de givna alternativen. Av dem som är äldre än 50 år är 58 procent (63 %) av denna åsikt, av 35–49-åringarna 56 procent (61 %), av dem som är yngre än 25 år 51 procent (40 %) och av 25–34-åringarna 48 procent (60 %).

Nu bedömde 28 procent (30 % år 2024), av männen 31 procent (33 %) och av kvinnorna 25 procent (27 %), att det militära läget i Finlands närområden under de kommande tio åren förblir ”detsamma som för närvarande” av de givna alternativen. Av 25–34-åringarna är 31 procent (23 %) av denna åsikt, av dem som är yngre än 25 år och dem som är äldre än 50 år 28 procent (42 % respektive 29 %) och av 35–49-åringarna 27 procent (29 %).

Nu bedömde nio procent (6 % år 2024), av männen elva procent (9 %) och av kvinnorna sex procent (4 %), att det militära läget i Finlands närområden under de kommande tio åren är ”mindre hotfullt” av de givna alternativen. Av 35–49-åringarna är tio procent (7 %) av denna åsikt, av 25–34-åringarna nio procent (8 %), av dem som är äldre än 50 år åtta procent (6 %) och av dem som är yngre än 25 år sju procent (6 %).

Åtta procent (5 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna nio procent (6 %) och av männen sex procent (5 %). (Figurerna 6 och 7)

**Figur 7A.** Militära situationen på Finlands närområden  
 "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

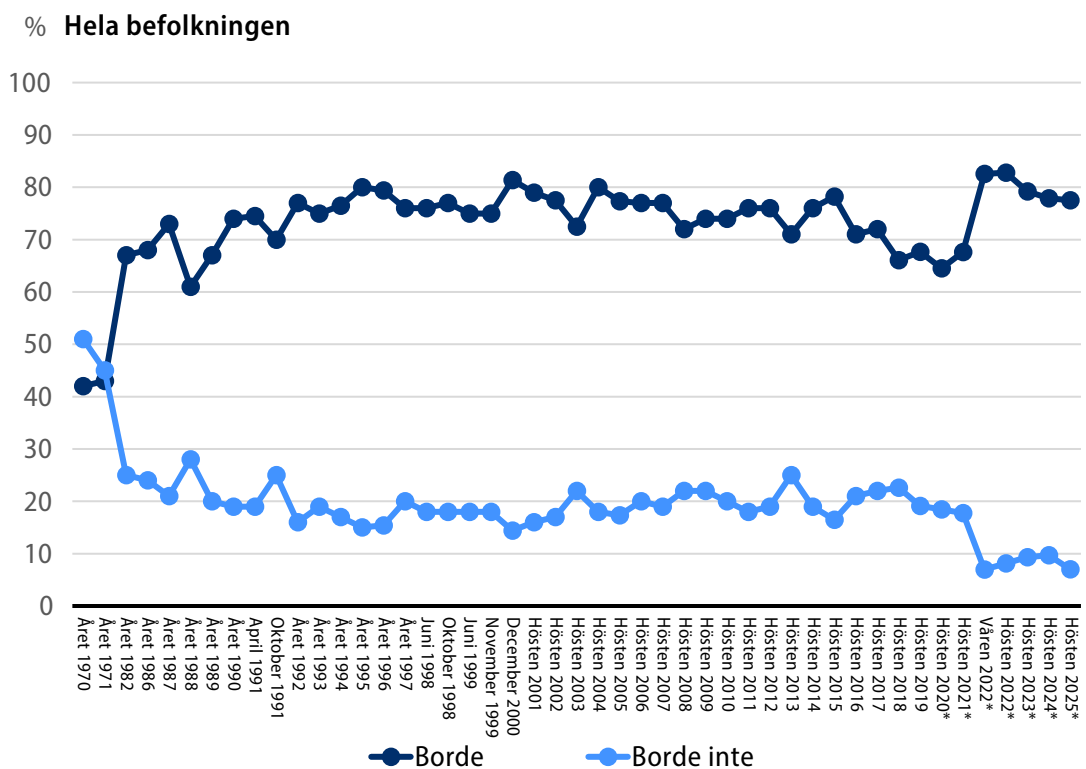
## 3 Försvarsvilja och värnplikt

### 3.1 Försvarsviljan är fortfarande stark

”Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?”

**Figur 9A.** Försvarsviljan

”Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?”



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

På denna fråga svarar 78 procent jakande (78 % år 2024), av männen 87 procent (85 %) och av kvinnorna 68 procent (71 %). Av dem som är äldre än 50 år svarar 83 procent (83 %) jakande, av 35–49-åringarna 78 procent (78 %), av 25–34-åringarna 74 procent (67 %) och av dem som är yngre än 25 år 60 procent (71 %).

Av Sannfinländarnas anhängare svarar 87 procent jakande (84 % år 2024), av Centerns 86 procent (87 %), av Samlingspartiets 84 procent (91 %), av De grönas 80 procent (76 %), av SDP:s 76 procent (79 %) och av Vänsterförbundets anhängare 61 procent (55 %).

Sju procent (10 % år 2024), av kvinnorna nio procent (11 %) och av männen fem procent (8 %), svarar nekande på frågan. Av dem som är yngre än 25 år svarar elva procent (15 %) nekande, av 25–34-åringarna nio procent (12 %) och av 35–49-åringarna och dem som är äldre än 50 år sex procent (10 % respektive 7 %).

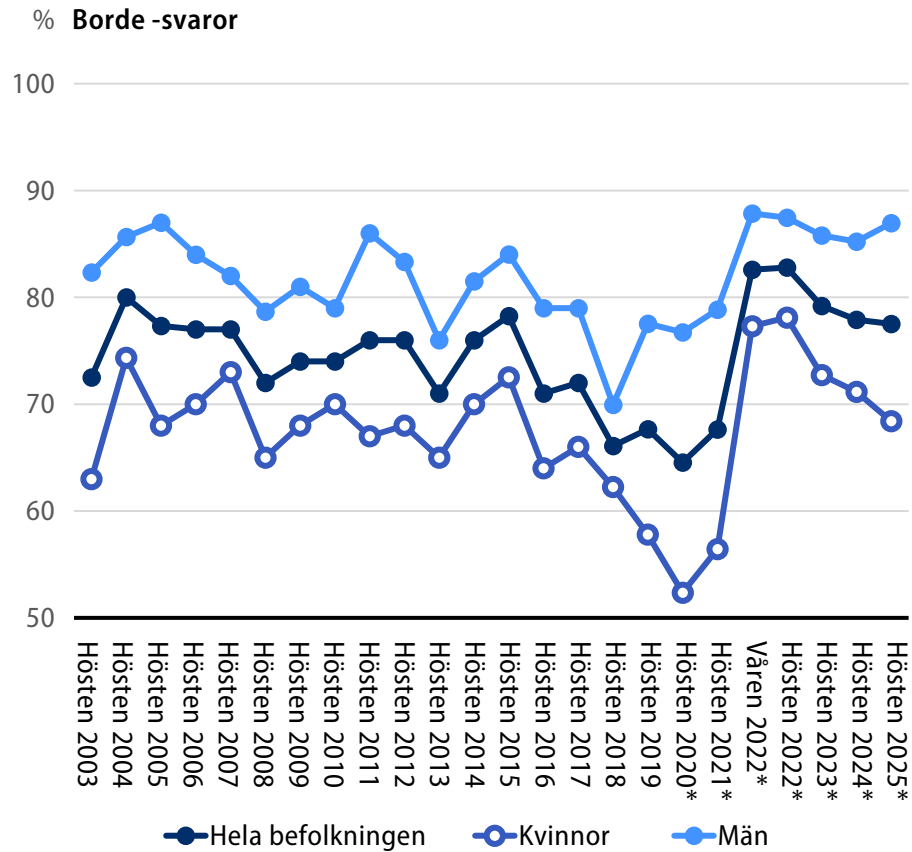
Av Vänsterförbundets anhängare svarar 13 procent nekande (21 % år 2024), av SDP:s nio procent (10 %), av De grönas sju procent (5 %), av Centerns fyra procent (4 %) och av Sannfinländarnas och Samlingspartiets anhängare tre procent (5 % respektive 8 %).

Femton procent (12 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 23 procent (17 %) och av männen åtta procent (7 %). Av dem som är yngre än 25 år har 30 procent (14 %) ingen åsikt i frågan, av 25–34-åringarna 17 procent (20 %), av 35–49-åringarna 16 procent (12 %) och av dem som är äldre än 50 år 11 procent (10 %).

Av Vänsterförbundets anhängare har 26 procent (24 % år 2024) ingen åsikt i frågan, av SDP:s 15 procent (10 %), av De grönas 13 procent (19 %), av Samlingspartiets och Centerns 11 procent (5 % respektive 5 %) och av Sannfinländarnas anhängare 10 procent (12 %). (Figurerna 8 och 9)

**Figur 9B.** Försvarsviljan

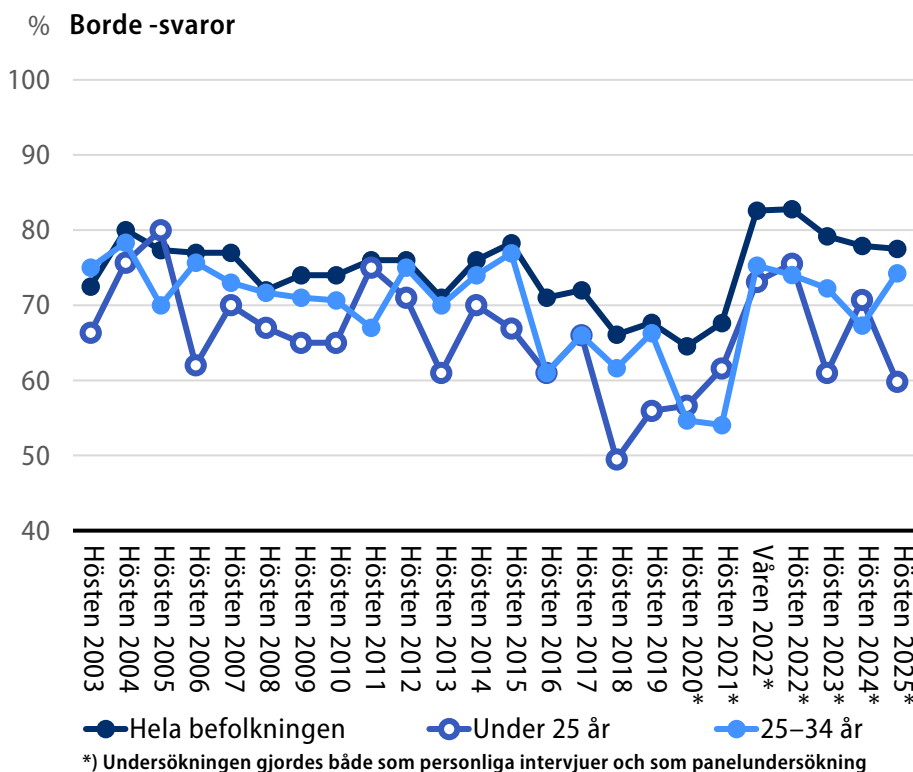
"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 9C.** Försvarsviljan

"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



### 3.2 Den personliga försvarsviljan är stark

"Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"

På denna fråga svarar 80 procent jakande (80 % år 2024), av männen 85 procent (83 %) och av kvinnorna 75 procent (78 %). Av 35–49-åringarna svarar 82 procent (85 %) jakande, av dem som är äldre än 50 år 81 procent (82 %) och av dem som är yngre än 25 år och 25–34-åringarna 77 procent (78 % respektive 70 %).

Av De grönas anhängare svarar 91 procent jakande (88 % år 2024), av Sannfinländarnas 88 procent (91 %), av Centerns 87 procent (89 %), av Samlingspartiets 86 procent (90 %), av SDP:s 79 procent (79 %) och av Vänsterförbundets anhängare 68 procent (69 %).

På frågan svarar åtta procent nekande (11 % år 2024), av kvinnorna elva procent (11 %) och av männen sex procent (10 %). Av 25–34-åringarna svarar elva procent (21 %) nekande, av dem som är yngre än 25 år tio procent (8 %) och av 35–49-åringarna och dem som är äldre än 50 år sju procent (9 % respektive 9 %).

Av Vänsterförbundets anhängare svarar 18 procent nekande (16 % år 2024), av SDP:s nio procent (10 %), av Samlingspartiets och De grönas fem procent (4 % respektive 9 %), av Sannfinländarnas fyra procent (5 %) och av Centerns anhängare två procent (5 %).

Tolv procent (9 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 14 procent (11 %) och av männen nio procent (7 %). Av dem som är yngre än 25 år, 25–34-åringarna och dem som är äldre än 50 år har 12 procent (14 %, 10 % och 9 %) ingen åsikt i frågan, av 35–49-åringarna 11 procent (6 %).

Av Vänsterförbundets anhängare har 14 procent (15 % år 2024) ingen åsikt i frågan, av SDP:s och Centerns elva procent (11 % respektive 6 %), av Samlingspartiets nio procent (6 %), av Sannfinländarnas åtta procent (4 %) och av De grönas anhängare fyra procent (3 %). (Figurerna 10 och 11)

### 3.3 Starkt stöd för den nuvarande typen av värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor

PFI ändrade försvarssystemets tidigare frågor om värnplikt så att det nu endast finns en fråga om ämnesområdet. Resultaten kan inte direkt jämföras med resultaten från PFI:s tidigare opinionsundersökningar.

”Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av åldersklassen får militärutbildning och där en tillräckligt stor reserv produceras. Anser ni att Finlands försvarssystem borde grunda sig på:

Allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, av det slag vi har i dag?”

Av de svarande stöder 75 procent ett försvarssystem som grundar sig på den nuvarande typen av allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, av männen 76 procent och av kvinnorna 74 procent. Av dem som är äldre än 50 år stöder 83 procent den nuvarande typen av system, av 35–49-åringarna 71 procent, av dem som är yngre än 25 år 69 procent och av 25–34-åringarna 62 procent.

Av Centerns anhängare stöder 89 procent ett försvarssystem som grundar sig på den nuvarande typen av allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, av Sannfinländarnas 82 procent, av Samlingspartiets 79 procent, av SDP:s 78 procent, av De grönas 64 procent och av Vänsterförbundets anhängare 42 procent.

Av de svarande förhåller sig 16 procent negativt till den nuvarande typen av försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, av männen 16 procent och av kvinnorna 15 procent. Av 25–34-åringarna förhåller sig 23 procent negativt till den nuvarande typen av system, av dem som är yngre än 25 år 19 procent, av 35–49-åringarna 18 procent och av dem som är äldre än 50 år 11 procent.

Av Vänsterförbundets anhängare förhåller sig 44 procent negativt till den nuvarande typen av försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, av De grönas 28 procent, av SDP:s 14 procent, av Centerns och Sannfinländarnas 13 procent och av Centerns anhängare nio procent.

Nio procent har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna elva procent och av männen åtta procent. Av 25–34-åringarna har 15 procent ingen åsikt i frågan, av dem som är yngre än 25 år 12 procent, av 35–49-åringarna 11 procent och av dem som är äldre än 50 år sex procent.

Av Vänsterförbundets anhängare har 14 procent ingen åsikt i frågan, av De grönas nio procent, av Samlingspartiets och SDP:s åtta procent, av Sannfinländarnas fem procent och av Centerns anhängare två procent. (Figur 12)

### 3.4 Allmän värnplikt och medborgartjänst som gäller alla får också stöd

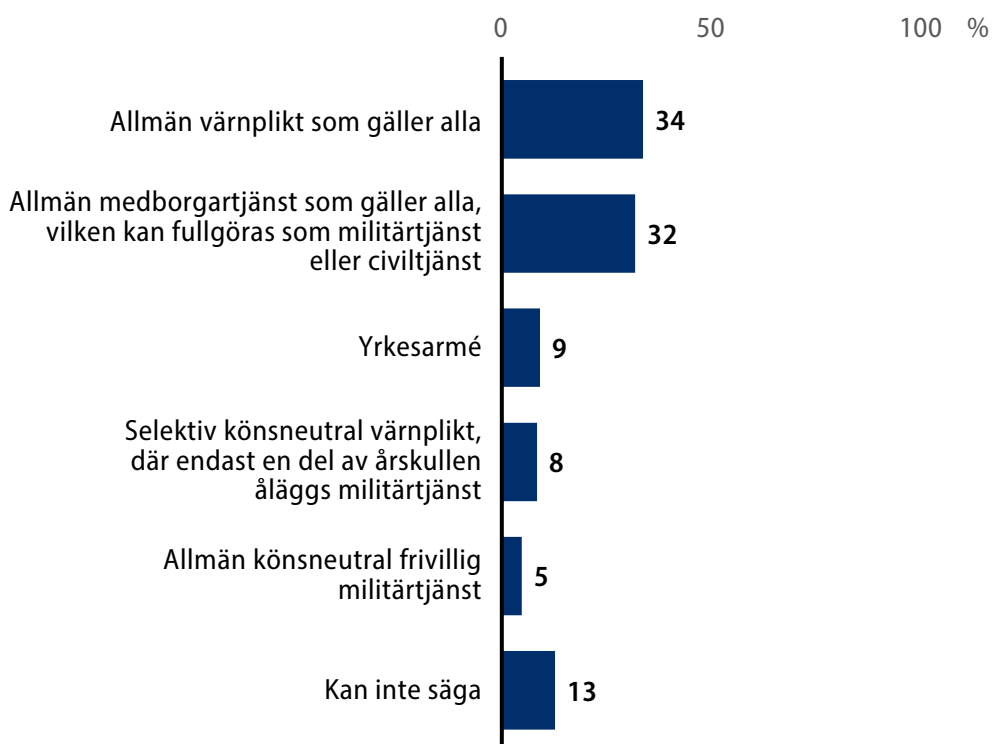
Dessutom ställdes följande fråga till de svarande: "Om Finlands försvarssystem inte skulle grunda sig på den nuvarande typen av allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, på vilket av följande borde Finlands försvarssystem enligt er grunda sig?".

- "Allmän värnplikt som gäller alla" svarar 34 procent, av männen 46 procent och av kvinnorna 21 procent. Av dem som är äldre än 50 år är 38 procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna och 35–49-åringarna 30 procent och av dem som är yngre än 25 år 25 procent. Av Sannfinländarnas anhängare är 52 procent av denna åsikt, av Samlingspartiets 49 procent, av Centerns 34 procent, av SDP:s 28 procent, av De grönas 24 procent och av Vänsterförbundets anhängare 20 procent.
- "Allmän medborgartjänst som gäller alla och som kan utföras som militärtjänst eller civiltjänst" svarar 32 procent, av kvinnor 40 procent och av män 23 procent. Av 35–49-åringarna är 35 procent av denna åsikt, av dem som är äldre än 50 år 33 procent, av 25–34-åringarna 28 procent och av dem som är yngre än 25 år 27 procent. Av De grönas anhängare är 49 procent av denna åsikt, av Centerns 39 procent, av Vänsterförbundets 38 procent, av SDP:s 37 procent, av Samlingspartiets 25 procent och av Sannfinländarnas anhängare 20 procent.
- "Yrkesarmé" svarar nio procent, av kvinnorna och männen nio procent. Av 35–49-åringarna är 15 procent av denna åsikt, av dem som är yngre än 25 år 12 procent, av 25–34-åringarna tio procent och av dem som är äldre än 50 år fem procent. Av Sannfinländarnas anhängare är 13 procent av denna åsikt, av Vänsterförbundets nio procent, av SDP:s åtta procent, av Centerns och De grönas fem procent och av Samlingspartiets anhängare fyra procent.
- "Selektiv könsneutral värnplikt, där endast en del av åldersklassen förpliktas till värnplikt" svarar åtta procent, av kvinnorna nio procent och av männen åtta procent. Av dem som är yngre än 25 år är 13 procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna nio procent, av 35–49-åringarna åtta procent och av dem som är äldre än 50 år sju procent. Av Vänsterförbundets anhängare är 13 procent av denna åsikt, av Samlingspartiets och De grönas 12 procent, av SDP:s 11 procent, av Centerns sju procent och av Sannfinländarnas anhängare fem procent.

- "Könsneutral frivillig värnplikt som gäller alla" svarar fem procent, av kvinnorna sex procent och av männen tre procent. Av dem som är yngre än 25 år är åtta procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna sex procent och av 35–49-åringarna och dem som är äldre än 50 år fyra procent. Av Vänsterförbundets anhängare är elva procent av denna åsikt, av De grönas sju procent, av SDP:s fyra procent, av Sannfinländarnas tre procent och av Samlingspartiets och Centerns anhängare en procent.
- "Kan inte säga" svarar 13 procent, av kvinnorna 16 procent och av männen 10 procent. Av 25–34-åringarna svarar 17 procent på detta sätt, av dem som är yngre än 25 år 15 procent, av dem som är äldre än 50 år 12 procent och av 35–49-åringarna nio procent.. Av Centerns anhängare har 14 procent ingen åsikt i frågan, av SDP:s 12 procent, av Vänsterförbundets nio procent, av Samlingspartiets åtta procent, av Sannfinländarnas sju procent och av De grönas anhängare tre procent. (Figur 13)

**Figur 13A.** Det finska försvarssystemet

"Om Finlands försvarssystem inte skulle basera sig på den nuvarande allmänna värnplikten för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, vad av följande anser ni att Finlands försvarssystem borde basera sig på?"



## 4 Nato, EU och annat internationellt samarbete

### 4.1 Drygt åtta av tio stöder Finlands Natomedlemskap

Finland blev medlem i Nato den 4 april 2023. PFI frågade nu för tredje gången hur man förhåller sig till Finlands medlemskap i Nato.

Av de svarande förhåller sig 84 procent (82 % år 2024) positivt till Finlands Natomedlemskap, 49 procent (45 %) mycket positivt och 35 procent (37 %) ganska positivt.

Av männen förhåller sig 85 procent (82 % år 2024) positivt till Finlands Natomedlemskap och av kvinnorna 84 procent (83 %). Av dem som är äldre än 50 år är 89 procent (87 %) positivt inställda, av 35–49-åringarna 80 procent (83 %) och av dem som är yngre än 25 år och 25–34-åringarna 78 procent (79 % respektive 72 %).

Av Centerns anhängare förhåller sig 95 procent (93 % år 2024) positivt till Natomedlemskapet, av Samlingspartiets 91 procent (97 %), av SDP:s 89 procent (91 %), av De grönas 86 procent (87 %), av Sannfinländarnas 81 procent (80 %) och av Vänsterförbundets anhängare 72 procent (61 %).

Tio procent (12 % år 2024) förhåller sig negativt till Finlands Natomedlemskap, sex procent (7 %) ganska negativt och fyra procent (5 %) mycket negativt.

Av männen förhåller sig elva procent (11 % år 2024) negativt till Natomedlemskapet och av kvinnorna nio procent (11 %). Av 25–34-åringarna är 13 procent (14 %) negativt inställda, av 35–49-åringarna 12 procent (14 %), av dem som är yngre än 25 år 11 procent (6 %) och av dem som är äldre än 50 år sju procent (10 %).

Av Vänsterförbundets anhängare förhåller sig 20 procent (28 % år 2024) negativt till Natomedlemskapet, av Sannfinländarnas 14 procent (17 %), av De grönas åtta procent (8 %), av Samlingspartiets och SDP:s sex procent (2 % respektive 5 %) och av Centerns anhängare en procent (7 %).

Sex procent (6 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna åtta procent (6 %) och av männen fem procent (6 %). (Figur 14)

## 4.2 Natomedlemskapet, ta emot hjälp och ge hjälp

En central princip som styr Natos verksamhet är den femte artikeln i Nordatlantiska fördraget:

”Parterna är ense om att ett väpnat angrepp mot en eller flera av dem i Europa eller Nordamerika ska betraktas som ett angrepp mot dem alla, och följaktligen enas parterna om att om ett sådant väpnat angrepp inträffar, ska varje part utöva den rätt till individuellt eller kollektivt självförsvar som erkänns i artikel 51 i Förenta Nationernas stadga och bistå den angripna parten eller de angripna parterna genom att individuellt och tillsammans med de övriga parterna omedelbart vidta de åtgärder som den anser nödvändiga, inklusive bruk av vapenmakt, för att återställa och upprätthålla säkerheten i den nordatlantiska regionen.”

PFI frågade för tredje gången om inställningen till påståendena om att ge och ta emot hjälp.

### 4.2.1 Finlands medlemskap i Nato antas ge Finland hjälp av de allierade

”De övriga Natoländerna ska vara beredda att försvara Finland om Finland utsätts för ett väpnat angrepp.”

Svaren på detta påstående är mycket lika som i fjol.

Av de svarande håller 81 procent (80 % år 2024) helt och hållet med om detta påstående, av männen 82 procent (80 %) och av kvinnorna 80 procent (81 %). Av dem som är äldre än 50 år är 86 procent (84 %) av denna åsikt, av 25–34-åringarna 83 procent (71 %), av 35–49-åringarna 79 procent (85 %) och av dem som är yngre än 25 år 63 procent (70 %).

Av Centerns anhängare håller 88 procent (89 % år 2024) helt och hållet med om detta påstående, av SDP:s 85 procent (85 %), av Samlingspartiets och De grönas 84 procent (90 % respektive 81 %), av Sannfinländarnas 81 procent (80 %) och av Vänsterförbundets anhängare 80 procent (77 %).

Fjorton procent (13 % år 2024) håller i viss mån med om påståendet, av kvinnorna 14 procent (13 %) och av männen 13 procent (12 %). Av dem som är yngre än 25 år är 26 procent (19 %) av denna åsikt, av 35–49-åringarna 16 procent (12 %) och av 25–34-åringarna och dem som är äldre än 50 år 10 procent (17 % respektive 10 %).

Av Sannfinländarnas och De grönas anhängare är 14 procent (14 % respektive 17 % år 2024) i viss mån av samma åsikt som påståendet, av SDP:s, Centerns och Vänsterförbundets 12 procent (12 %, 7 % och 13 %) och av Samlingspartiets anhängare nio procent (6 %).

En procent (3 % år 2024) är i viss mån av annan åsikt än påståendet, av kvinnorna en procent (2 %) och av männen en procent (4 %).

En procent (1 % år 2024) är helt av annan åsikt än påståendet, av männen en procent (1 %) och av kvinnorna noll procent (1 %).

Fyra procent (2 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna fem procent (2 %) och av männen tre procent (2 %). (Figur 15)

## 4.2.2 Finland upplevs ha en skyldighet som medlem i Nato att hjälpa medlemsländerna

”Finland bör vara berett att försvara ett annat Natoland om det utsätts för ett väpnat angrepp.”

Svaren på detta påstående är också mycket lika som i följande.

Av de svarande håller 66 procent (64 % år 2024) helt och hållet med om detta påstående, av männen 70 procent (69 %) och av kvinnorna 63 procent (60 %). Av 35–49-åringarna är 74 procent (68 %) av denna åsikt, av 25–34-åringarna 70 procent (62 %), av dem som är äldre än 50 år 66 procent (63 %) och av dem som är yngre än 25 år 51 procent (63 %).

Av De grönas anhängare håller 78 procent (63 % år 2024) helt och hållet med om detta påstående, av Samlingspartiets 73 procent (79 %), av Centerns 70 procent (66 %), av SDP:s 69 procent (70 %), av Sannfinländarnas 64 procent (63 %) och av Vänsterförbundets anhängare 60 procent (59 %).

Tjugofem procent (27 % år 2024) håller i viss mån med om påståendet, av kvinnorna 27 procent (29 %) och av männen 23 procent (24 %). Av dem som är yngre än 25 år är 37 procent (26 %) av denna åsikt, av dem som är äldre än 50 år 27 procent (27 %), av 25–34-åringarna 21 procent (27 %) och av 35–49-åringarna 17 procent (24 %).

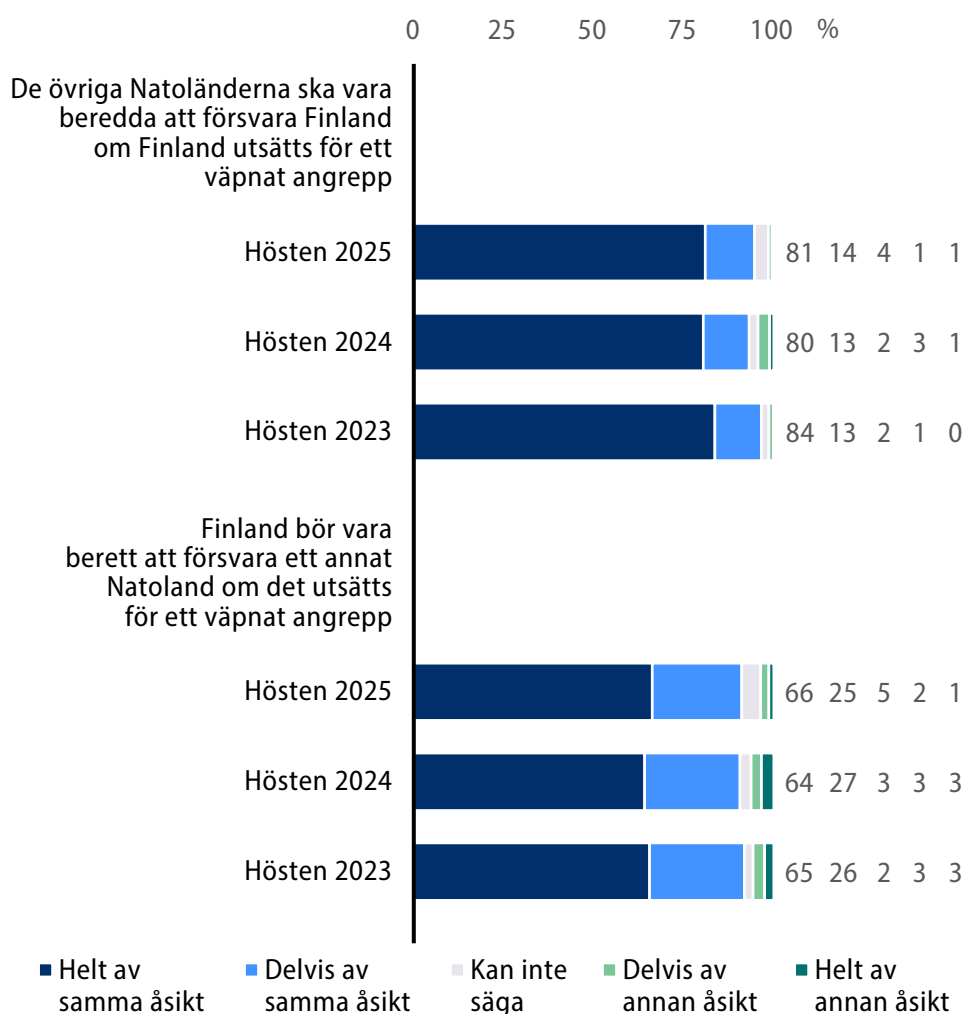
Av Vänsterförbundets anhängare är 28 procent (23 % år 2024) i viss mån av samma åsikt, av SDP:s och Sannfinländarnas 26 procent (27 % respektive 24 %), av Centerns 24 procent (27 %), av De grönas 19 procent (32 %) och av Samlingspartiets anhängare 17 procent (15 %).

Två procent (3 % år 2024) är i viss mån av annan åsikt än påståendet, av männen tre procent (3 %) och av kvinnorna två procent (3 %).

En procent (3 % år 2024) är helt av annan åsikt än påståendet, av männen två procent (3 %) och av kvinnorna en procent (4 %).

Fem procent (3 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna åtta procent (4 %) och av männen tre procent (2 %). (Figur 16)

**Figur 15A.** Natomedlemskapet, ta emot hjälp och ge hjälp  
"Vad anser Ni om följande påståenden?"



### 4.3 Tron på Förenta staternas beredskap att försvara Finland eller andra europeiska länder inom ramen för Natoförpliktelserna delar finländarna

I år ställdes för första gången frågan "Tror ni att Förenta staterna skulle vara beredd att försvara Finland eller andra europeiska länder inom ramen för Natoförpliktelserna om ett krig bröt ut?".

Av de svarande tror 39 procent, av männen 51 procent och av kvinnorna 28 procent, att Förenta staterna skulle vara beredd att försvara Finland eller andra europeiska länder inom ramen för Natoförpliktelserna om ett krig bröt ut. Av 35–49-åringarna är 46 procent av denna åsikt, av dem som är äldre än 50 år 38 procent, av dem som är yngre än 25 år 37 procent och av 25–34-åringarna 35 procent.

Av Sannfinländarnas anhängare är 55 procent av denna åsikt, av Samlingspartiets 50 procent, av Centerns 44 procent, av SDP:s 36 procent, av De grönas 27 procent och av Vänsterförbundets anhängare 25 procent.

Av de svarande tror 35 procent, av kvinnorna 43 procent och av männen 27 procent, inte att Förenta staterna skulle vara beredd att försvara Finland eller andra europeiska länder inom ramen för Natoförpliktelserna om ett krig bröt ut. Av 25–34-åringarna är 40 procent av denna åsikt, av dem som är yngre än 25 år 39 procent, av dem som är äldre än 50 år 35 procent och av 35–49-åringarna 30 procent.

Av Vänsterförbundets anhängare är 58 procent av denna åsikt, av SDP:s 43 procent, av De grönas 38 procent, av Centerns 37 procent, av Sannfinländarnas 28 procent och av Samlingspartiets anhängare 18 procent.

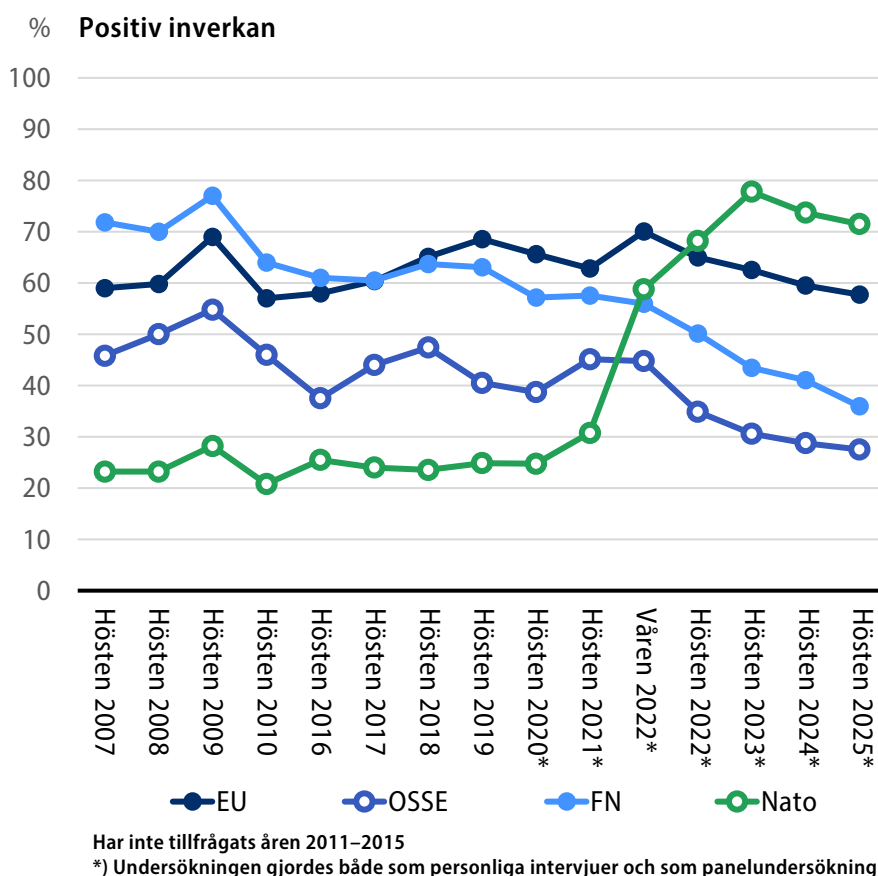
Av de svarande har 26 procent ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 29 procent och av männen 22 procent. Av dem som är äldre än 50 år har 27 procent ingen åsikt i frågan, av dem som är yngre än 25 år, 25–34-åringarna och 35–49-åringarna har 24 procent ingen åsikt i frågan.

Av De grönas anhängare har 35 procent ingen åsikt i frågan, av Samlingspartiets 32 procent, av SDP:s 21 procent, av Centerns 19 procent och av Vänsterförbundets och Sannfinländarnas anhängare 17 procent. (Figur 17)

## 4.4 Norden och Nato har mest positiv inverkan på Finlands säkerhet

I frågan ombeds man bedöma de internationella organisationerna Organisationen för säkerhet och samarbete i Europa (OSSE), Europeiska unionen (EU), Nordatlantiska fördragsorganisationen (Nato) och Förenta nationerna (FN) samt staterna Storbritannien, Kina, Ryssland och USA och landsgruppen Norden enligt deras inverkan på Finlands säkerhet. Denna fråga har ställts 15 gånger. Storbritannien är med för tredje gången. Norden är med för första gången.

**Figur 19A.** Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (I)  
"Hur bedömer ni följande parter inverkan på Finlands säkerhet?"



## Nato

Nato upplevs fortfarande som den klart mest positiva internationella organisationen på listan.

72 procent (74 % år 2024) anser att Nato har en positiv inverkan, två procent (3 %) anser att Nato inte har någon inverkan, fyra procent (7 %) anser att Nato har en negativ inverkan och 16 procent (13 %) anser att Nato har både en positiv och en negativ inverkan. Sju procent (4 %) har ingen åsikt i frågan.

## EU

Upplevelsen av EU:s positiva inverkan har under årens lopp varierat mellan 57 och 70 procent och ligger nu på den andra lägsta nivån i mätthistoriken.

58 procent (59 % år 2024) anser att EU har en positiv inverkan, 10 procent (13 %) anser att EU inte har någon inverkan, fem procent (9 %) anser att EU har en negativ inverkan och 20 procent (15 %) anser att EU har både en positiv och en negativ inverkan. Sju procent (5 %) har ingen åsikt i frågan.

## FN

I fjol låg FN:s positiva inverkan på den lägsta nivån hittills i mätthistoriken, och trenden fortsätter eftersom andelen positiva bedömningar av FN:s inverkan har minskat ytterligare.

36 procent (41 % år 2024) anser att FN har en positiv inverkan, 33 procent (35 %) anser att FN inte har någon inverkan, fyra procent (4 %) anser att FN har en negativ inverkan och 10 procent (9 %) anser att FN har både en positiv och en negativ inverkan. Sexton procent (11 %) har ingen åsikt i frågan.

## OSSE

När det gäller OSSE är det även i år flest personer som inte har någon åsikt när det gäller dess inverkan på Finlands säkerhet, och antalet personer som tänker så har ökat ytterligare.

28 procent (29 % år 2024) anser att OSSE har en positiv inverkan, 25 procent (26 %) anser att OSSE inte har någon inverkan, en procent (3 %) anser att OSSE har en negativ inverkan och sex procent (7 %) anser att OSSE har både en positiv och en negativ inverkan. Fyrtio procent (35 %) har ingen åsikt i frågan.

## Norden

Norden var för första gången med i denna fråga. Norden bedöms främst ha "endast" en positiv inverkan på Finlands säkerhet.

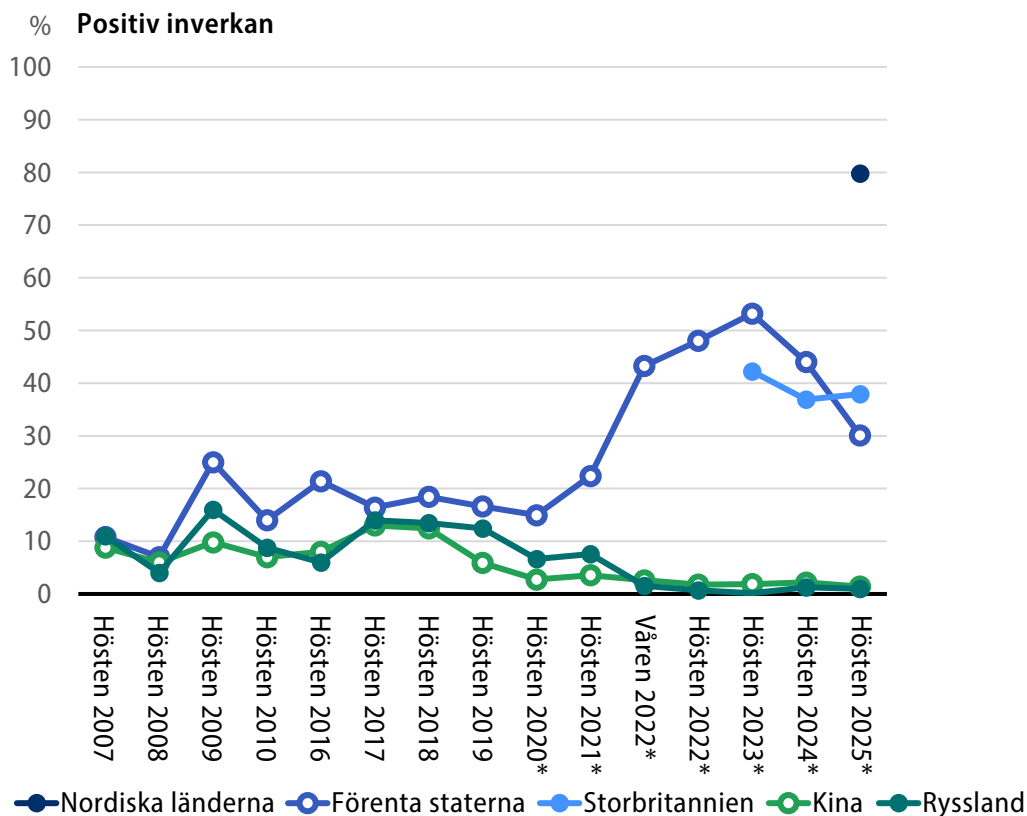
80 procent anser att Norden har en positiv inverkan, sju procent anser att Norden inte har någon inverkan, en procent anser att Norden har en negativ inverkan och fyra procent anser att Norden har både en positiv och en negativ inverkan. Åtta procent har ingen åsikt i frågan.

## Storbritannien

Storbritannien är nu för tredje gången med i denna fråga. Uppskattningarna av Storbritanniens inverkan på Finlands säkerhet ligger i stort sett på samma nivå som i fjol. Storbritannien har passerat Förenta staterna när det gäller positiviteten av inverkan på Finlands säkerhet.

38 procent (37 % år 2024) anser att Storbritannien har en positiv inverkan, 26 procent (30 %) anser att Storbritannien inte har någon inverkan, fyra procent (4 %) anser att Storbritannien har en negativ inverkan och nio procent (9 %) anser att Storbritannien har både en positiv och en negativ inverkan. Tjugofyra procent (20 %) har ingen åsikt i frågan.

**Figur 19B.** Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (II)  
 "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



Har inte tillfrågats åren 2011–2015

\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

### Förenta staterna

Förenta staternas positiva inverkan på Finlands säkerhet bedöms ha minskat ytterligare. I fjol uppskattades Förenta staternas positiva inverkan ha minskat och denna minskning fortsatte i år, om än den positiva bedömningen inte ligger nära de lägsta nivåerna i mätthistoriken.

30 procent (44 %) anser att Förenta staterna har en positiv inverkan, nio procent (8 %) anser att Förenta staterna inte har någon inverkan, 13 procent (10 %) anser att Förenta staterna har en negativ inverkan och 37 procent (29 %) anser att Förenta staterna har både en positiv och en negativ inverkan. Tolv procent (9 %) har ingen åsikt i frågan.

## Kina

Uppskattningarna av Kinas inverkan på Finlands säkerhet ligger i stort sett på samma nivå som i fjol.

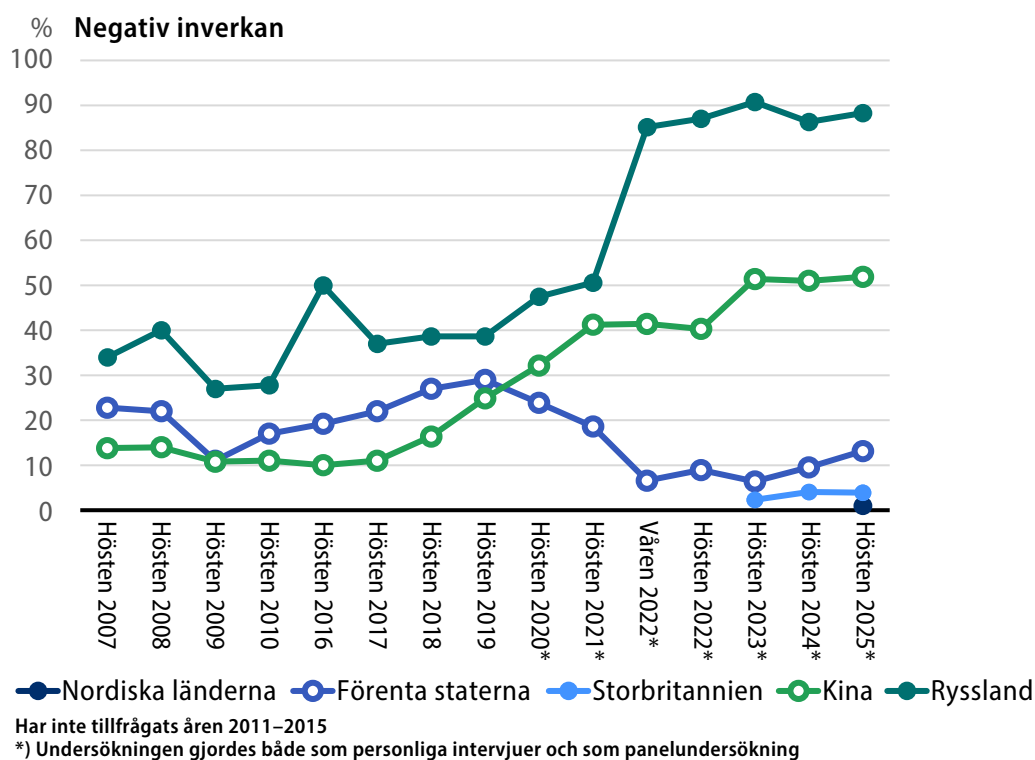
En procent (2 % år 2024) anser att Kina har en positiv inverkan 13 procent (16 %) anser att Kina inte har någon inverkan, 52 procent (51 %) anser att Kina har en negativ inverkan och 17 procent (18 %) anser att Kina har både en positiv och en negativ inverkan. Sexton procent (12 %) har ingen åsikt i frågan.

## Ryssland

Bedömningarna av Rysslands inverkan på Finlands säkerhet ligger i hög grad på samma nivå som i fjol. Andelen negativa bedömningar ligger på en mycket hög nivå.

En procent (1 % år 2024) anser att Ryssland har en positiv inverkan, två procent (5 %) anser att Ryssland inte har någon inverkan, 88 procent (86 %) anser att Ryssland har en negativ inverkan och tre procent (4 %) anser att Ryssland har både en positiv och en negativ inverkan. Sex procent (4 %) har ingen åsikt i frågan. (Figurerna 18, 19, 20 och 21)

**Figur 19C.** Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (II)  
"Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



## 4.5 Hälften upplever att förtroendet för Europeiska unionens framtid förblir oförändrat

PFI har 11 gånger frågat om tilltro till Europeiska unionens framtid med frågan "Hur dant är ert förtroende för Europeiska unionens framtid? Har det förstärkts, försvagats eller bibehållits som tidigare?".

Av de svarande anser 49 procent (51 % år 2024) att deras förtroende för Europeiska unionens framtid är oförändrat, av kvinnorna och männen 49 procent (56 % respektive 46 %). Av dem som är äldre än 50 år är 53 procent (51 %) av denna åsikt, av 35–49-åringarna 49 procent (50 %), av dem som är yngre än 25 år 44 procent (61 %) och av 25–34-åringarna 41 procent (43 %).

Av De grönas anhängare är 57 procent (57 % år 2024) av denna åsikt, av SDP:s 56 procent (57 %), av Samlingspartiets 53 procent (59 %), av Centerns och Vänsterförbundets 50 procent (61 % respektive 57 %) och av Sannfinländarnas anhängare 32 procent (30 %).

Av de svarande upplever 33 procent (36 % år 2024) att förtroendet för Europeiska unionens framtid har försvagats, av kvinnorna 34 procent (32 %) och av männen 33 procent (40 %). Av 25–34-åringarna är 39 procent (39 %) av denna åsikt, av 35–49-åringarna 35 procent (39 %) och av dem som är yngre än 25 år och dem som är äldre än 50 år 31 procent (20 % respektive 38 %).

Av Sannfinländarnas anhängare är 55 procent (60 % år 2024) av denna åsikt, av Centerns 40 procent (31 %), av Vänsterförbundets 31 procent (30 %), av SDP:s 26 procent (23 %), av De grönas 21 procent (26 %) och av Samlingspartiets anhängare 19 procent (27 %).

Av de svarande upplever 12 procent (10 % år 2024) att förtroendet för Europeiska unionens framtid har förstärkts, av männen 13 procent (13 %) och av kvinnorna 10 procent (7 %). Av 25–34-åringarna, 35–49-åringarna och dem som är äldre än 50 år är 12 procent (13 %, 9 % och 9 %) av denna åsikt och av dem som är yngre än 25 år nio procent (12 %).

Av Samlingspartiets anhängare är 22 procent (14 % år 2024) av denna åsikt, av De grönas 17 procent (16 %), av SDP:s och Vänsterförbundets 14 procent (17 % respektive 10 %), av Sannfinländarnas åtta procent (8 %) och av Centerns anhängare fem procent (6 %).

Sex procent (3 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna sju procent (5 %) och av männen sex procent (1 %). Av dem som är yngre än 25 år har 16 procent (8 %) ingen åsikt i frågan, av 25–34-åringarna nio procent (5 %), av 35–49-åringarna fem procent (2 %) och av dem som är äldre än 50 år fyra procent (2 %). (Figureerna 22 och 23)

## 4.6 Hjälpen till Ukraina

PFI ställde nu för fjärde gången en fråga om hjälpen till Ukraina.

På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner.

Frågan som ställdes var "Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina

- A) ekonomiskt
- B) med vapen
- C) genom att påföra sanktioner

Svarsalternativen för varje punkt var "på nuvarande nivå", "mer än för närvarande" och "mindre än för närvarande".

### 4.6.1 Fortfarande stort stöd för ekonomiskt bistånd

Europeiska unionen och Finland borde bistå Ukraina ekonomiskt på nuvarande nivå, detta anser 50 procent (53 % år 2024), av kvinnorna 54 procent (60 %) och av männen 45 procent (45 %).

33 procent (32 % år 2024), av männen 40 procent (39 %) och av kvinnorna 27 procent (24 %), skulle ge Ukraina mer ekonomiskt bistånd än för närvarande.

Elva procent (11 % år 2024), av kvinnorna tolv procent (11 %) och av männen elva procent (11 %), skulle ge Ukraina mindre ekonomiskt bistånd än för närvarande.

Sex procent (5 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna sju procent (5 %) och av männen fyra procent (4 %).

## 4.6.2 Mer vapenhjälp önskas

Europeiska unionen och Finland borde bistå Ukraina med vapen mer än för närvarande, detta anser 42 procent (37 % år 2024), av männen 51 procent (47 %) och av kvinnorna 34 procent (27 %).

40 procent (45 % år 2024), av kvinnorna 45 procent (55 %) och av männen 35 procent (36 %), skulle ge Ukraina vapenhjälp på nuvarande nivå.

Nio procent (11 % år 2024), av kvinnorna tio procent (11 %) och av männen sju procent (11 %), skulle ge Ukraina mindre vapenhjälp än för närvarande.

Nio procent (7 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna tio procent (8 %) och av männen sju procent (6 %).

## 4.6.3 Fler stöder en ökning av sanktionerna

62 procent (51 % år 2024), av männen 66 procent (57 %) och av kvinnorna 58 procent (45 %), stöder en ökning av de sanktioner mot Ryssland som Europeiska unionen och Finland infört.

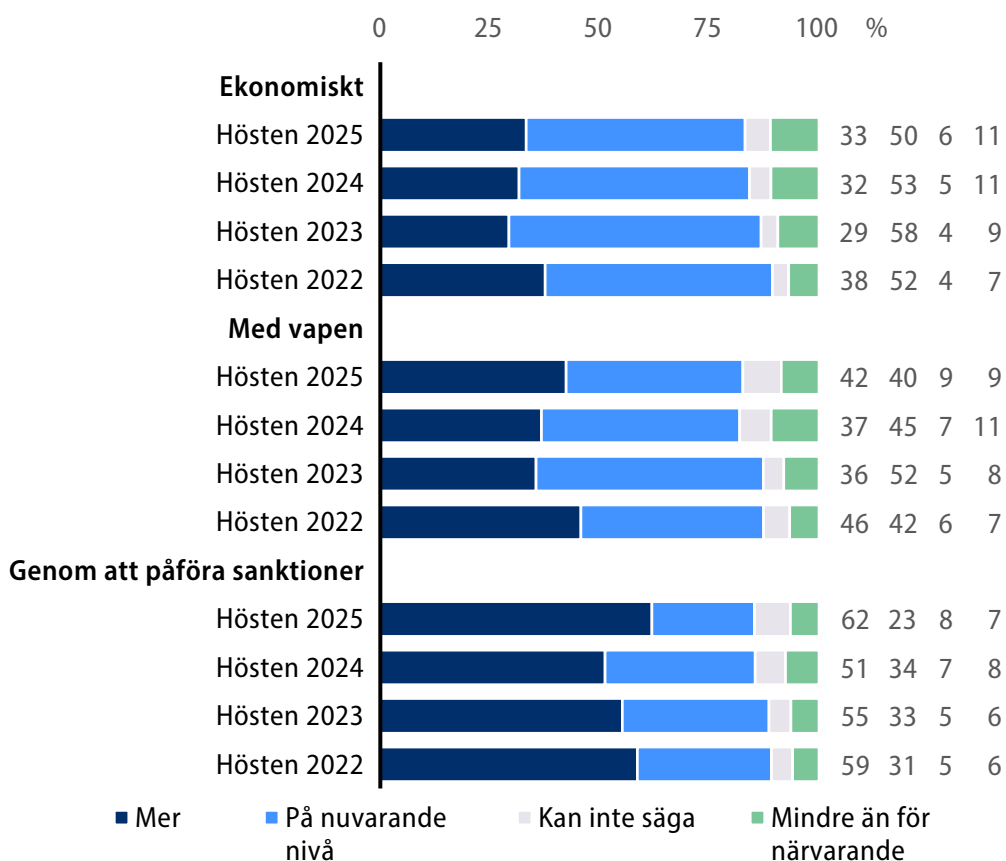
23 procent (34 % år 2024), av kvinnorna 25 procent (40 %) och av männen 22 procent (29 %), stöder fortsatta sanktioner mot Ryssland på nuvarande nivå.

Sju procent (8 % år 2024), av männen sju procent (10 %) och av kvinnorna sex procent (6 %), stöder en minskning av sanktionerna mot Ryssland.

Åtta procent (7 %) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna tio procent (9 %) och av männen sex procent (4 %). (Figurerna 24, 25 och 26)

**Figur 24A.** Hjälpen till Ukraina

"På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



## 5 Utrikes- och säkerhetspolitik, säkerhet

### 5.1 Förtroendet för hur utrikespolitiken sköts på samma nivå som i fjol

PFI ställde även i år i sin opinionsundersökning frågan om hur väl eller dåligt man anser att Finlands utrikespolitik har skötts under de senaste åren.

Av de svarande anser 68 procent (67 % år 2024), av männen 72 procent (67 %) och av kvinnorna 64 procent (68 %), att utrikespolitiken är väl skött. Av dem som är äldre än 50 år är 78 procent (76 %) av denna åsikt, av 35–49-åringarna 61 procent (66 %), av 25–34-åringarna 59 procent (56 %) och av dem som är yngre än 25 år 54 procent (52 %).

Av Samlingspartiets anhängare anser 89 procent (90 % år 2024) att utrikespolitiken sköts väl, av Centerns 84 procent (86 %), av SDP:s 71 procent (67 %), av De grönas 66 procent (61 %), av Sannfinländarnas 65 procent (67 %) och av Vänsterförbundets anhängare 46 procent (47 %).

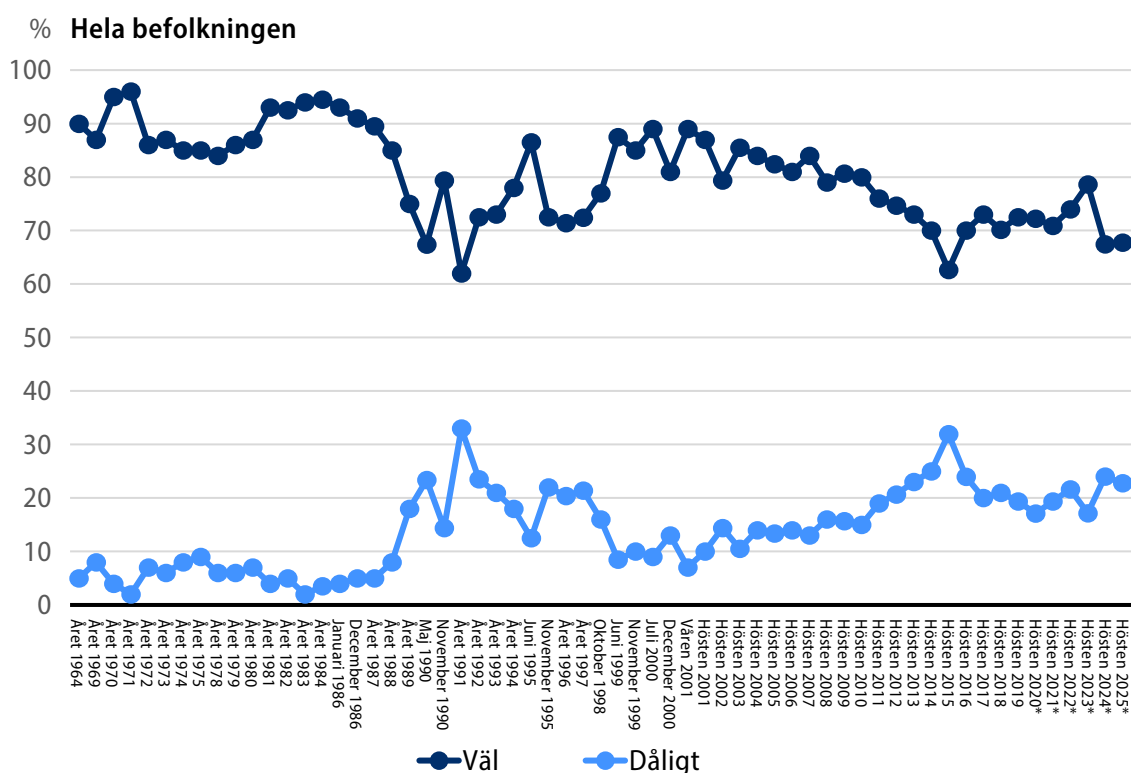
Av de svarande anser 23 procent (24 % år 2024), av kvinnorna 23 procent (23 %) och av männen 22 procent (25 %), att utrikespolitiken är illa skött. Av 25–34-åringarna och 35–49-åringarna är 28 procent (30 % respektive 27 %) av denna åsikt, av dem som är yngre än 25 år 26 procent (22 %) och av dem som är äldre än 50 år 18 procent (21 %).

Av Vänsterförbundets anhängare anser 42 procent (44 % år 2024) att utrikespolitiken sköts dåligt, av De grönas 32 procent (32 %), av Sannfinländarnas 26 procent (26 %), av SDP:s 23 procent (25 %), av Centerns 13 procent (11 %) och av Samlingspartiets anhängare sju procent (7 %).

Nio procent (9 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna 13 procent (10 %) och av männen sex procent (7 %). (Figureorna 27 och 28)

**Figur 28A.** Skötseln av utrikespolitiken i Finland

"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

## 5.2 Framtiden upplevs som otryggare

"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare värld än i dag?"

"Otryggare", svarar 58 procent (58 % år 2024) på frågan, av kvinnorna 64 procent (64 %) och av männen 51 procent (53 %). Av dem som är äldre än 50 år är 59 procent (59 %) av denna åsikt, av 25–34-åringarna 57 procent (60 %), av dem som är yngre än 25 år 56 procent (47 %) och av 35–49-åringarna 55 procent (62 %).

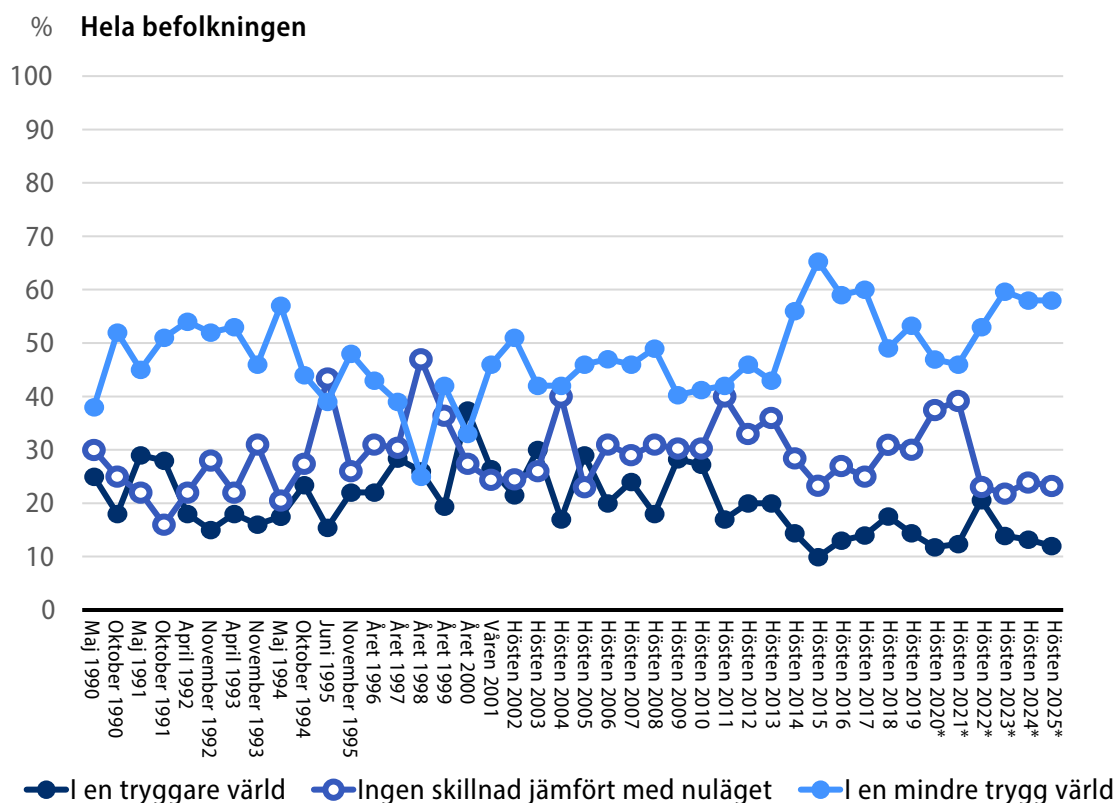
”På nuvarande nivå”, svarar 23 procent (24 % år 2024), av männen 28 procent (27 %) och av kvinnorna 18 procent (21 %). Av 35–49-åringarna är 28 procent (25 %) av denna åsikt, av dem som är äldre än 50 år 24 procent (22 %), av dem som är yngre än 25 år 18 procent (29 %) och av 25–34-åringarna 17 procent (24 %).

”Tryggare”, svarar 12 procent (13 % år 2024), av männen 15 procent (16 %) och av kvinnorna nio procent (10 %). Av dem som är yngre än 25 år är 17 procent (16 %) av denna åsikt, av 25–34-åringarna 14 procent (8 %), av 35–49-åringarna 12 procent (11 %) och av dem som är äldre än 50 år 10 procent (15 %).

Sju procent (4 % år 2024) har ingen åsikt i frågan, av kvinnorna åtta procent (5 %) och av männen sex procent (4 %). (Figurerna 29 och 30)

**Figur 29A.** En tryggare eller otryggare framtid

”Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?”



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

### 5.3 Av de faktorer som påverkar säkerheten är det nordiska försvarssamarbetet det mest centrala

I frågan ingår fem olika faktorer eller fenomen som bedöms enligt om de ökar eller minskar Finlands säkerhet. Frågan ställdes första gången år 2004 och ändrades i år när det gjordes ändringar i frågelistan. På grund av detta kan resultaten inte jämföras med tidigare resultat. I fjol inkluderade frågan åtta faktorer, varav en del har nu utelämnats eller så har deras ordalydelse ändrats eller så har de beaktats någon annanstans i frågelistan.

I år ombeds man i frågan att utöver Natomedlemskapet bedöma de följande faktorernas inverkan på Finlands och finländarnas säkerhet.

Resultat enligt faktor som ökar Finlands säkerhet:

- Nordiskt försvarssamarbete, ökar säkerheten 88 %, minskar säkerheten 1 %, har ingen inverkan 4 %. Kan inte säga 7 %.
- Diplomati och konfliktförebyggande, ökar säkerheten 80 %, minskar säkerheten 2 %, har ingen inverkan 10 %. Kan inte säga 8 %.
- Stärkande av EU:s försvarsindustrisamarbete, ökar säkerheten 78 %, minskar säkerheten 2 %, har ingen inverkan 8 %. Kan inte säga 12 %.
- Utveckling av EU:s försvarssamarbete, ökar säkerheten 78 %, minskar säkerheten 3 %, har ingen inverkan 9 %. Kan inte säga 10 %.
- Deltagande i internationella krishanteringsuppdrag, ökar säkerheten 56 %, minskar säkerheten 6 %, har ingen inverkan 25 %. Kan inte säga 14 %. (Figur 31)

Trots att en jämförelse av resultaten med tidigare resultat inte är möjlig i denna fråga, är ordningsföljden för de faktorer eller fenomen som bedöms i stort sett samma som till exempel i fjol.

## 5.4 Utvecklingen i Ryssland och Rysslands anfallskrig i Ukraina de största orosmomenten

I frågan efterfrågades i år en bedömning av 31 olika fenomen eller faktorer i fråga om i vilken mån de orsakar oro hos svaranden med tanke på framtiden. Frågan ställdes första gången år 2004 och har ändrats under årens lopp. I fjol inkluderade frågan 22 fenomen eller faktorer. De förändringar som gjorts i frågan under innevarande år är så pass stora att jämförbarhet med tidigare resultat inte förverkligas.

I år grupperades faktorerna som orsakar oro i följande sex korgar: 1) det världspolitiska läget, 2) militära hot, 3) klimat-, miljö- och hälsohot, 4) teknik och energi, 5) intern säkerhet och 6) ekonomi.

De fem faktorer som orsakar mest oro är utvecklingen i Ryssland (85 %), Rysslands anfallskrig i Ukraina (81 %), utvecklingen i Förenta staterna (77 %), krig (76 %) och flyktingläget i världen (73 %).

Omvänt listat är de fem faktorer som orsakar minst oro storolyckor (44 %), inflation (47 %), tillgången till energi (53 %), ökat ägande i näringslivet i Finland från länder utanför EU och EES (53 %) och rasism (54 %).

Resultaten enligt de faktorer som oroar de svarande mycket eller i någon mån är följande:

- 1) Det världspolitiska läget
  - Utvecklingen i Ryssland, 85 %
  - Utvecklingen i Förenta staterna, 77 %
  - Flyktingläget i världen, 73 %
  - Försämring av den avtalsbaserade världsordningen, 70 %
  - Terrorism, 70 %
  - Situationen i Mellanöstern, 67 %
  - Politisk påtryckning, 62 %
  - Utvecklingen av säkerhetsläget i det arktiska området, 57 %

2) Militära hot

- Rysslands anfallskrig i Ukraina, 81 %
- Krig, 76 %
- Spridning av massförstörelsevapen (kärnvapen, kemiska vapen och biologiska vapen), 72 %
- Säkerhetsläget i Östersjöområdet, 71 %
- Upplösning av vapenkontrollavtal, 63 %

3) Klimat-, miljö- och hälsohot

- Klimatkatastrof, 62 %
- Miljöhot, 55 %
- Smittsamma sjukdomar och epidemier, 50 %
- Storolyckor, 44 %

4) Teknik och energi

- Angrepp mot datanät, 68 %
- Digitalisering som ett verktyg för fientlig påverkan, 67 %
- Skador på kritisk infrastruktur, 61 %
- Utvecklingen av artificiell intelligens, 59 %
- Tillgången till energi, 53 %

5) Den inre säkerheten

- Politiska extremrörelser, 65 %
- Organiserad brottslighet, 62 %
- Samhällelig motsättning, 60 %
- Informationspåverkan som riktas mot Finland, 59 %
- Samhällelig ojämlikhet i Finland, 57 %
- Rasism, 54 %

6) Ekonomi

- Ekonomisk kris (situationen i den offentliga ekonomin), 68 %
- Ökat ägande i näringslivet i Finland från länder utanför EU och EES, 53 %
- Inflation, 47 %

(Figurerna 32–37)

## 6 Kristålighet

### 6.1 Samhället bedöms till stor del vara kriståligt

I år ställdes för första gången frågan "Hur bra uppskattar ni att det finländska samhället är förberett och därmed förmöget att svara på olika störningar och kriser?".

Av de svarande bedömer 79 procent att det finländska samhället är mycket bra eller ganska bra förberett och därmed förmöget att svara på olika störningar och kriser, av kvinnorna 80 procent och av männen 79 procent.

Av dem som är äldre än 50 år är 81 procent av denna åsikt, av 35–49-åringarna 79 procent, av 25–34-åringarna 77 procent och av dem som är yngre än 25 år 76 procent.

Av De grönas anhängare är 90 procent av denna åsikt, av Sannfinländarnas 83 procent, av Samlingspartiets 82 procent, av Centerns 81, av Vänsterförbundets 78 procent och av SDP:s anhängare 76 procent.

Av de svarande bedömer 16 procent att det finländska samhället är mycket dåligt eller ganska dåligt förberett och därmed förmöget att svara på olika störningar och kriser, av männen 17 procent och av kvinnorna 15 procent. Av 25–34-åringarna är 21 procent av denna åsikt, av 35–49-åringarna 19 procent, av dem som är äldre än 50 år 14 procent och av dem som är yngre än 25 år 11 procent.

Av Centerns anhängare är 18 procent av denna åsikt, av SDP:s och Vänsterförbundets 17 procent, av Samlingspartiets 15 procent, av Sannfinländarnas 13 procent och av De grönas anhängare sju procent.

Av de svarande har fem procent ingen åsikt i frågan, av kvinnorna sex procent och av männen fyra procent. (Figur 38)

## 6.2 Den egna kriståligheten uppskattas vara sämre än samhällets kristålighet

I år ställdes för första gången frågan "Hur tillräcklig anser ni er egen funktionsförmåga vara och hur tillräckliga är era säkerhetskunskaper och -färdigheter samt er säkerhetsattityd för att agera vid olika störningar och kriser?".

Av de svarande bedömer 67 procent sin egen funktionsförmåga samt sina säkerhetskunskaper, säkerhetsfärdigheter och sin säkerhetsattityd för att agera vid olika störningar och kriser som mycket tillräckliga eller ganska tillräckliga, av männen 78 procent och av kvinnorna 57 procent. Av 35–49-åringarna är 72 procent av denna åsikt, av 25–34-åringarna 67 procent, av dem som är äldre än 50 år 66 procent och av dem som är yngre än 25 år 63 procent.

Av Samlingspartiets anhängare är 82 procent av denna åsikt, av SDP:s 72 procent, av De grönas 66 procent, av Sannfinländarnas 69 procent, av Centerns 57 procent och av Vänsterförbundets anhängare 50 procent.

Av de svarande bedömer 27 procent sin egen funktionsförmåga samt sina säkerhetskunskaper, säkerhetsfärdigheter och sin säkerhetsattityd för att agera vid olika störningar och kriser som mycket otillräckliga eller ganska otillräckliga, av kvinnorna 35 procent och av männen 17 procent. Av 25–34-åringarna är 30 procent av denna åsikt, av dem som är äldre än 50 år 27 procent, av dem som är yngre än 25 år 25 procent och av 35–49-åringarna 24 procent.

Av Vänsterförbundets anhängare är 47 procent av denna åsikt, av Centerns 38 procent, av De grönas 34 procent, av Sannfinländarnas 25 procent, av SDP:s 20 procent och av Samlingspartiets anhängare 15 procent.

Av de svarande har sex procent ingen åsikt i frågan, av kvinnorna sju procent och av männen sex procent. (Figur 39)

## 7 PFI:s forskningssektion, presidium och sekretariat

### 7.1 PFI:s forskningssektion

Ordförande:	Riku Keski-Rauska, fil.dr, arkivdirektör
Vice ordförande:	Timo Perälä, kommissarie
Medlemmar:	Juha Hänninen, riksdagsledamot Joonas Immonen, redaktör (fram till 20.10.2025) Otto Suhonen, juris student (fr.o.m. 21.10.2025) Saara Jantunen-Paju, doktor i militärvetenskap, specialsakkunnig Johanna Kelhu, PM, politisk expert Misa Kangaste, kommodor, direktör för samhällsrelationer (fram till 20.10.2025) Pasi Hirvonen, prorektor, överste (fr.o.m. 21.10.2025) Hannu Peurasaari, ministerns specialmedarbetare Ida-Susanna Pöllänen, sakkunnig Kari Salmi, brigadgeneral i.a. Iiro Silvander, utskottsexpert Reija Taupila, produktionschef Markus Teir, ambassadråd (fram till 3.4.2025) Hanna Lepistö, ställföreträdare för enhetschef (4.4.2025–20.10.2025) Sven Kilemet, ställföreträdare för enhetschef (fr.o.m. 21.10.2025) Marikaisa Tiilikainen, konsultativ tjänsteman Pekka Tuuri, organisationschef
Sektionsspecifika experter:	Katri Pynnöniemi, SVD, biträdande professor Miina Kaarkoski, fil.dr, docent

## 7.2 PFI:s presidium

Ordförande: Jarno Limnell, doktor i militärvetenskap, riksdagsledamot  
Vice ordförande: Marika Sorja, ledamotsassistent  
Vice ordförande: Tuula Väätäinen, riksdagsledamot

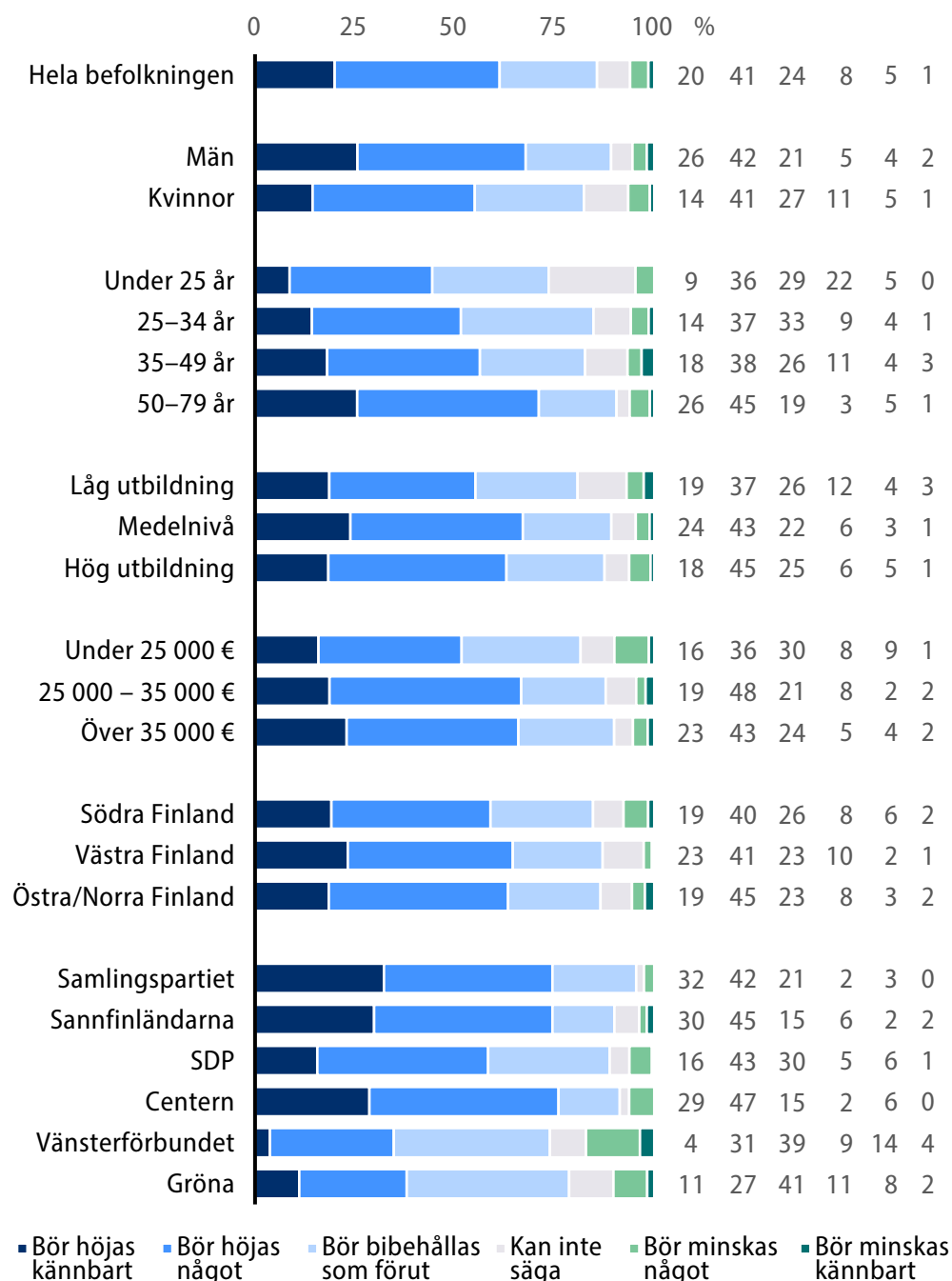
## 7.3 PFI:s sekretariat

Generalsekreterare: Markus Kinkku, PM  
Allmän sekreterare: Laura Renvall, PM, musikmag.  
(administrativ medarbetare fram till 28.2.2025)

## 8 Bilagefigurer

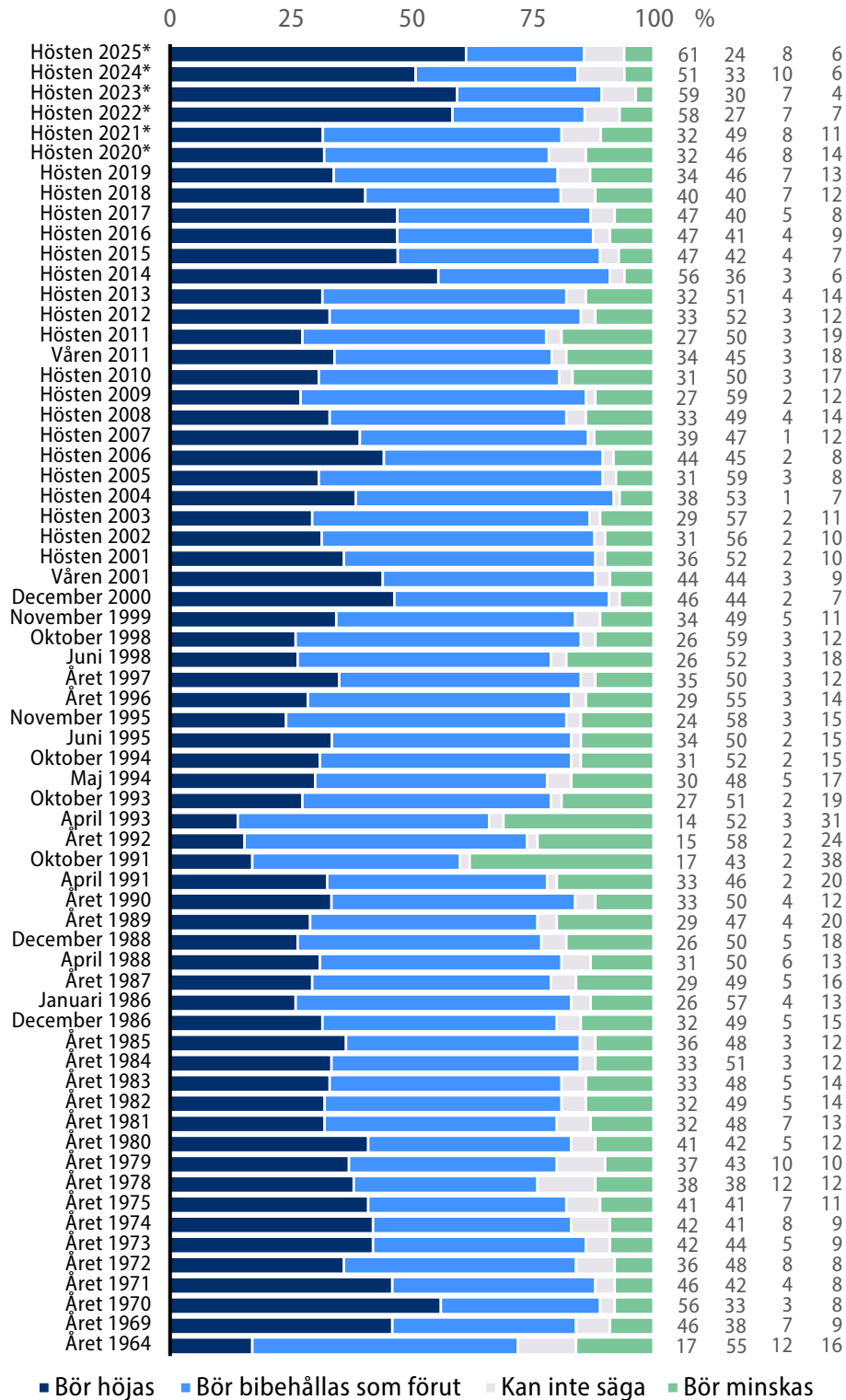
**Figur 1.** Försvarsanslagen

"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"



**Figur 2.** Försvarsanslagen

"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"

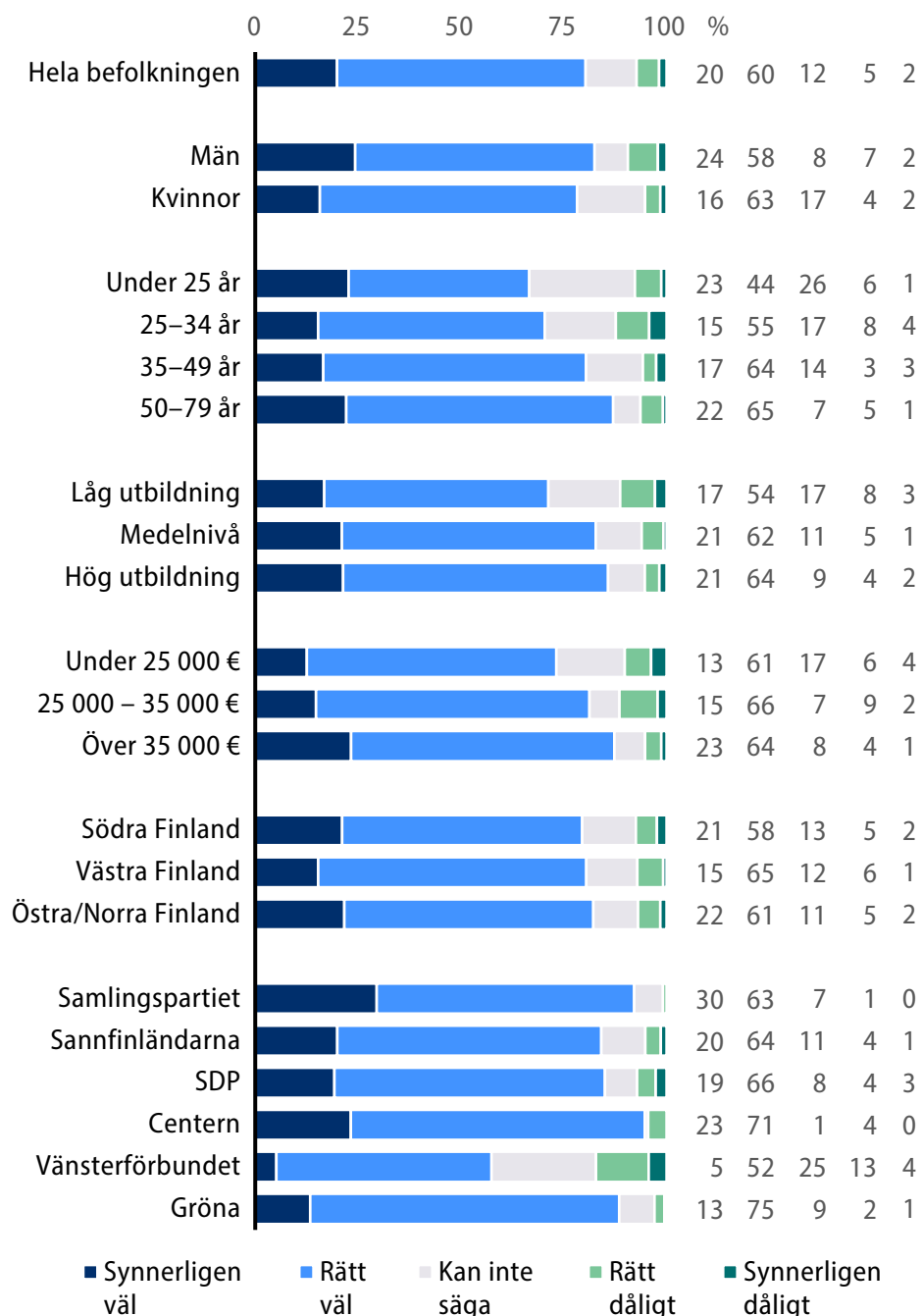


■ Bör höjas   ■ Bör bibehållas som förut   ■ Kan inte säga   ■ Bör minskas

\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

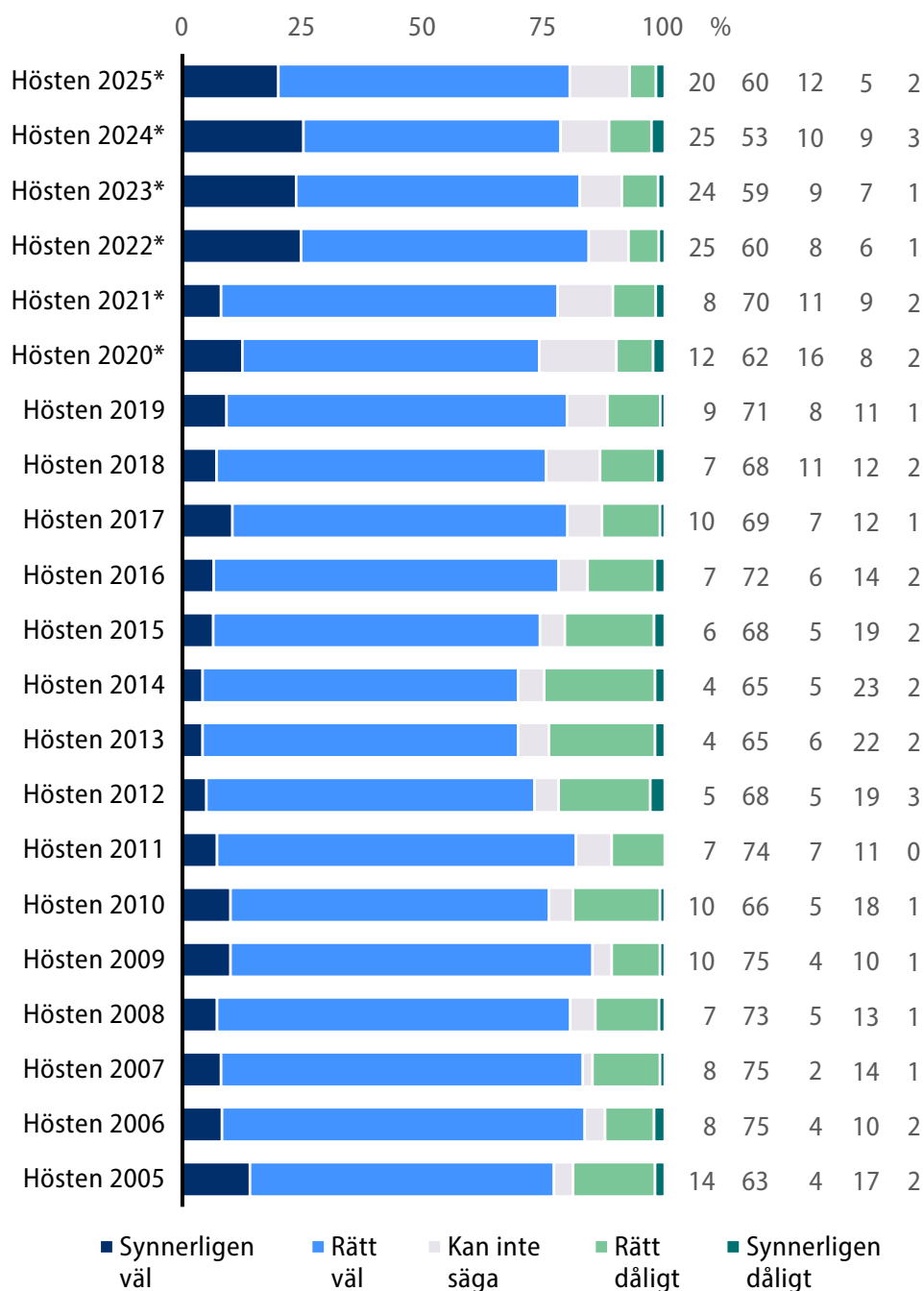
**Figur 3.** Skötseln av försvarspolitiken i Finland

"Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



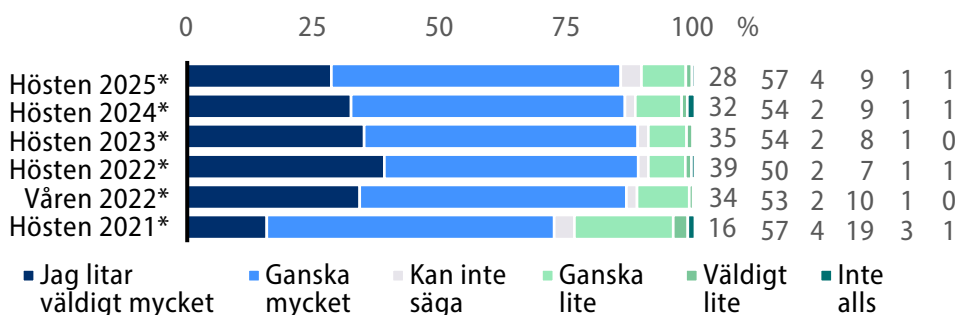
**Figur 4.** Skötseln av försvarspolitiken i Finland

"Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

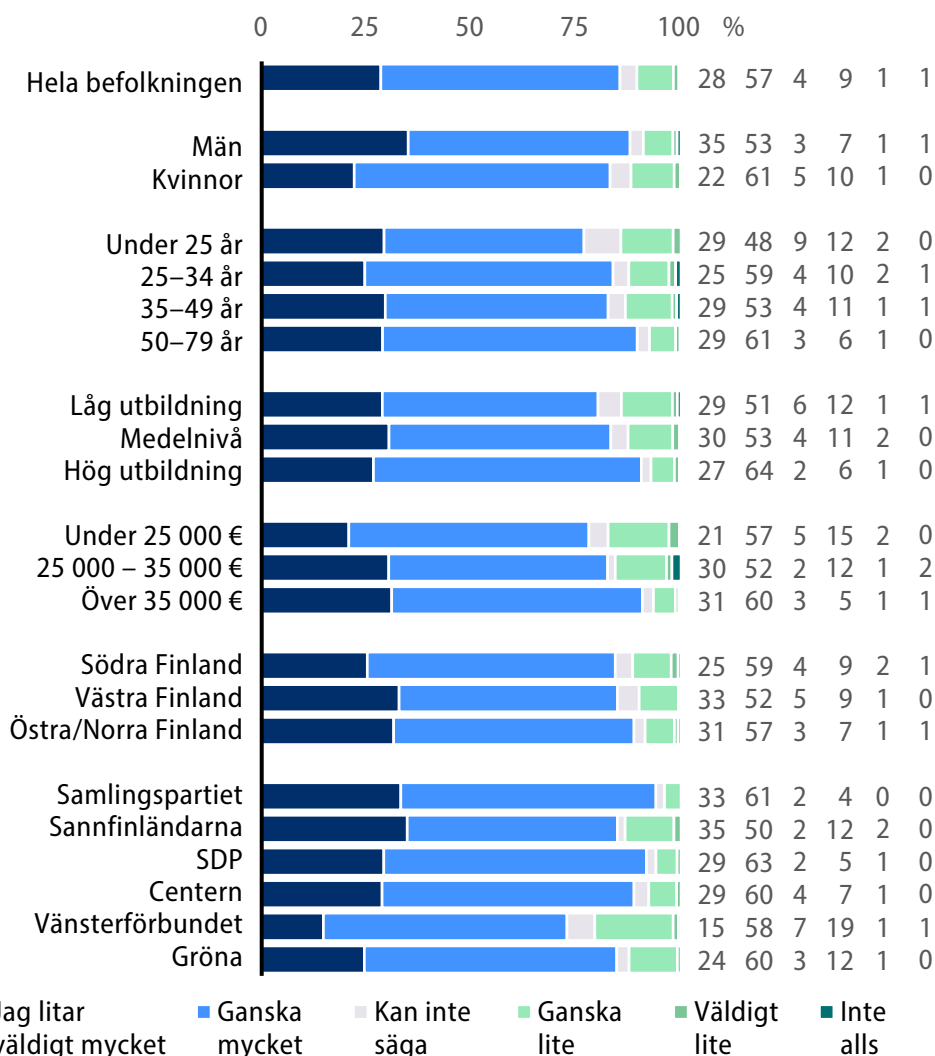


\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

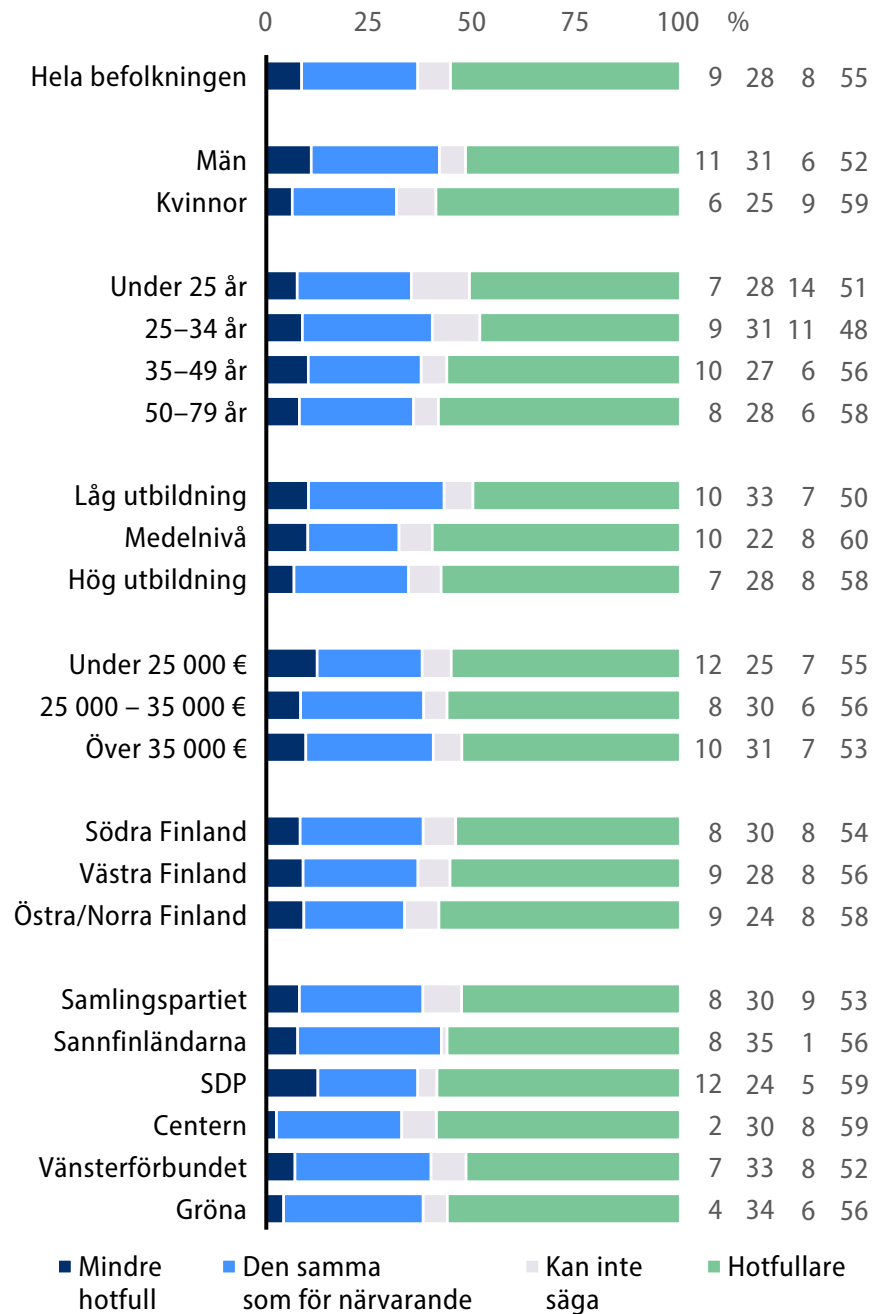
**Figur 5.** Förtroendet för Finlands militära försvarsförmåga  
 "Litar ni på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot?"



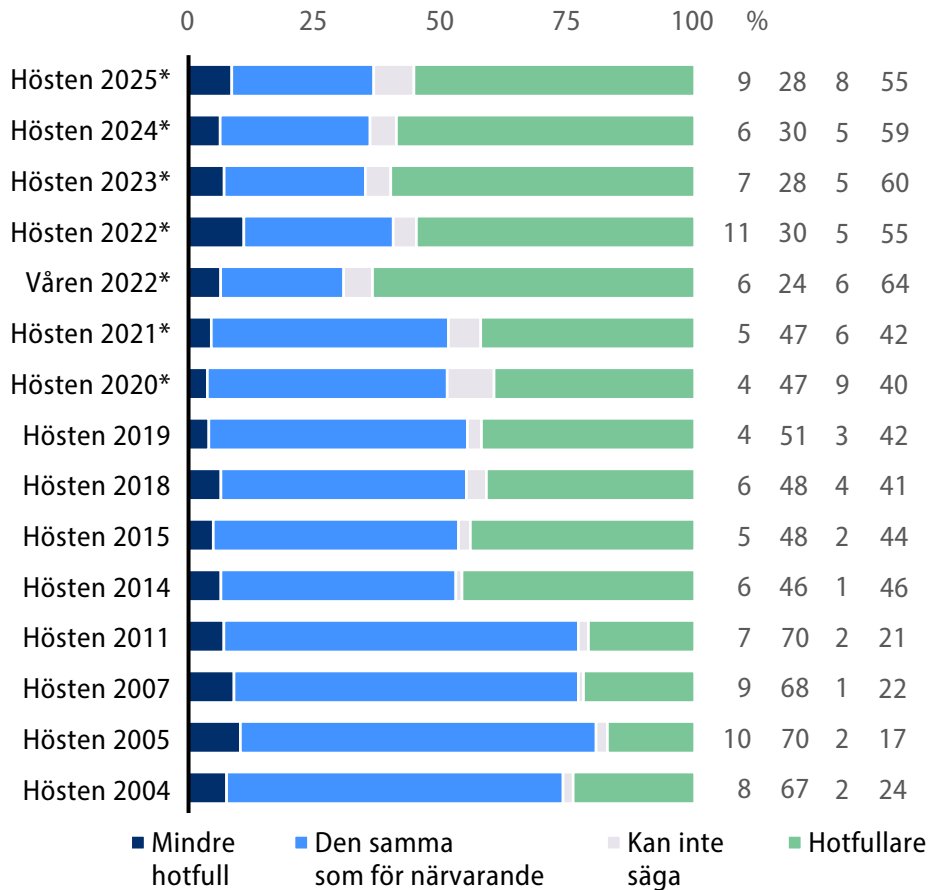
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



**Figur 6.** Militära situationen på Finlands närområden  
 "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"



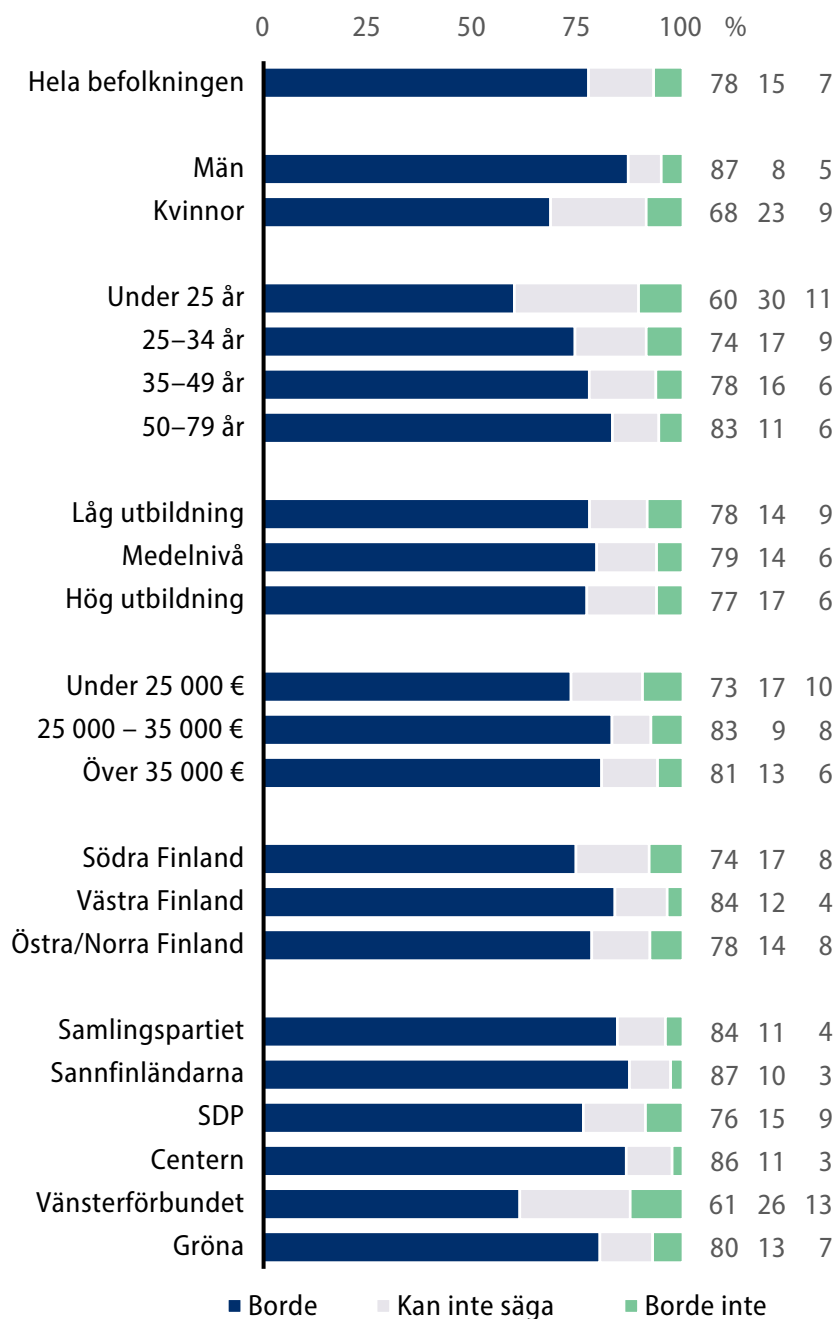
**Figur 7.** Militära situationen på Finlands närområden  
 "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

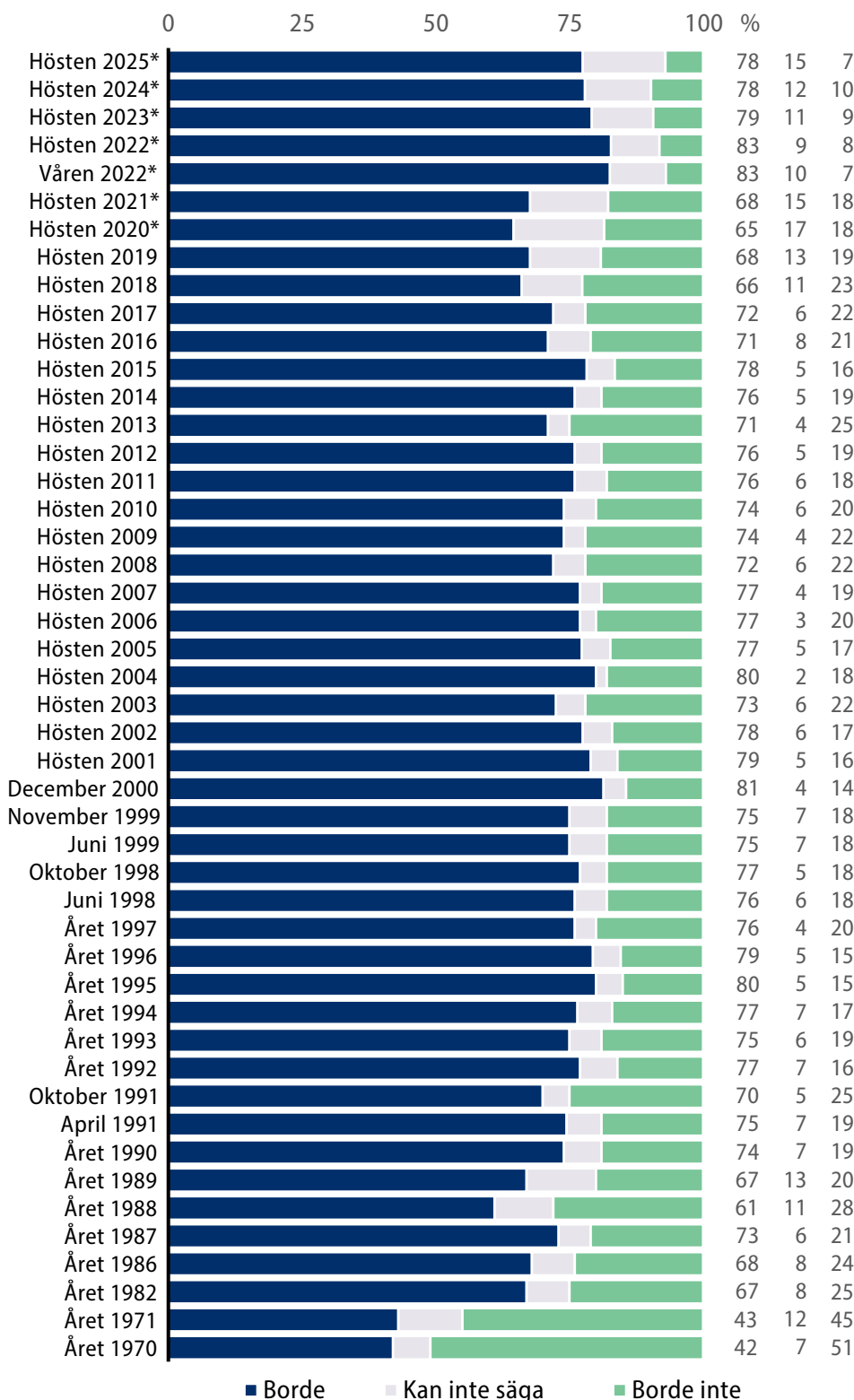
**Figur 8.** Försvarsviljan

"Om Finland blir anfallit, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



**Figur 9.** Försvarsviljan

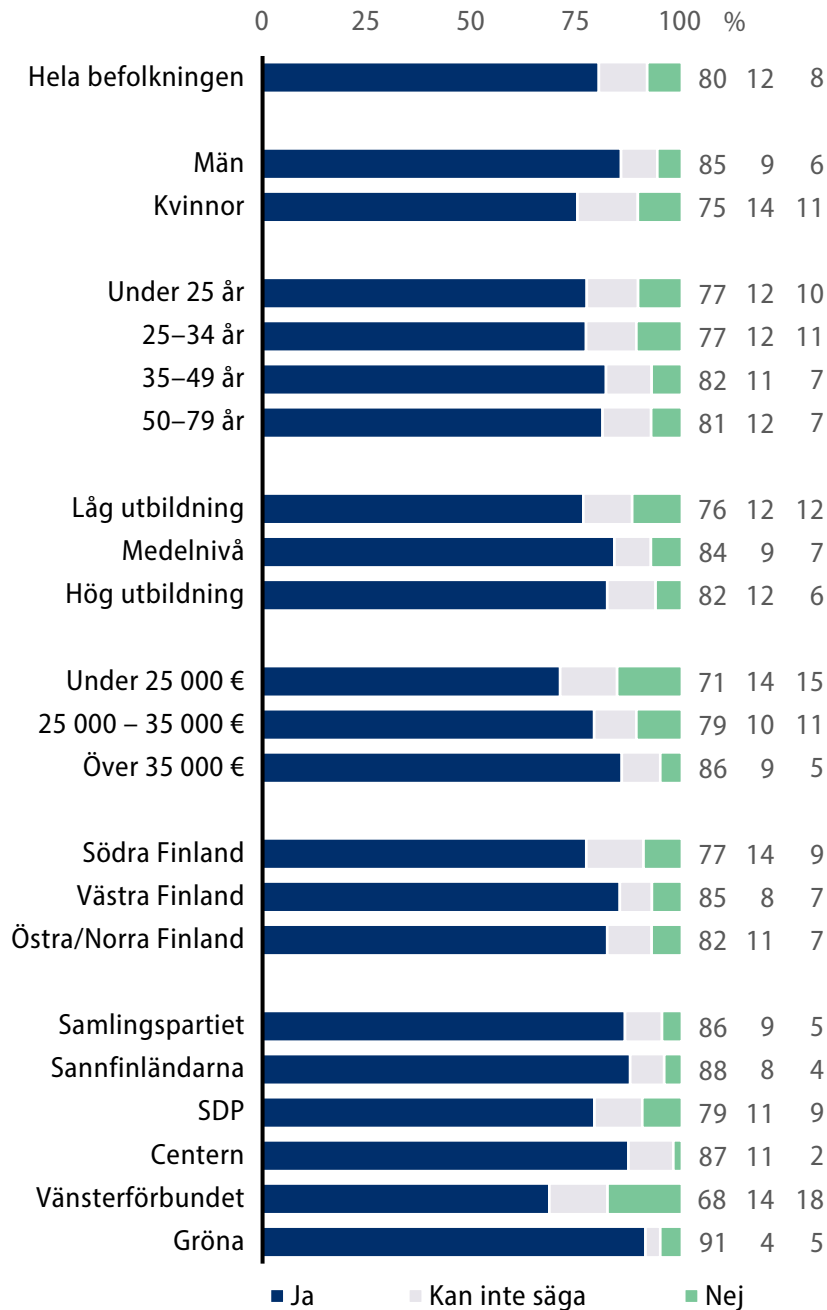
"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

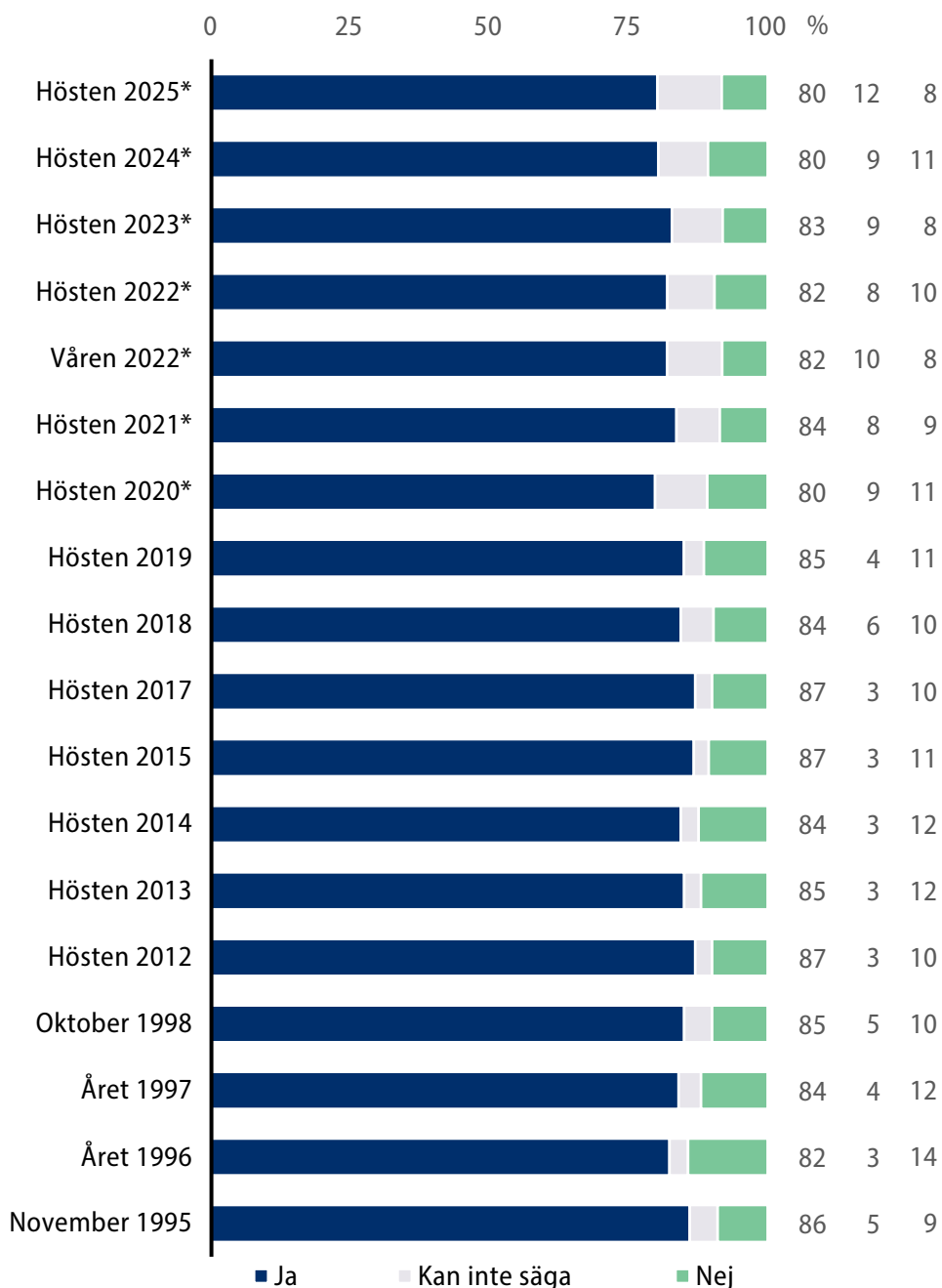
**Figur 10.** Personlig försvarsvilja

"Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"



**Figur 11.** Personlig försvarsvilja

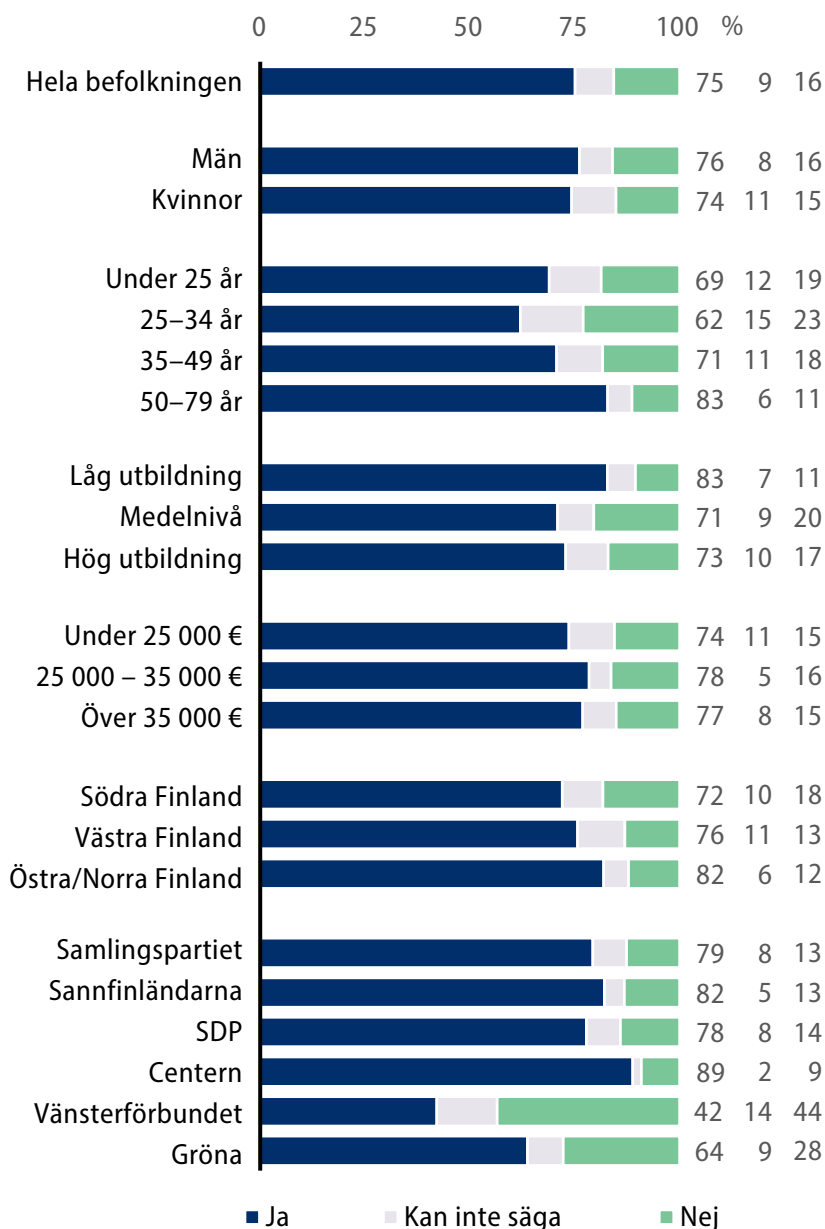
"Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

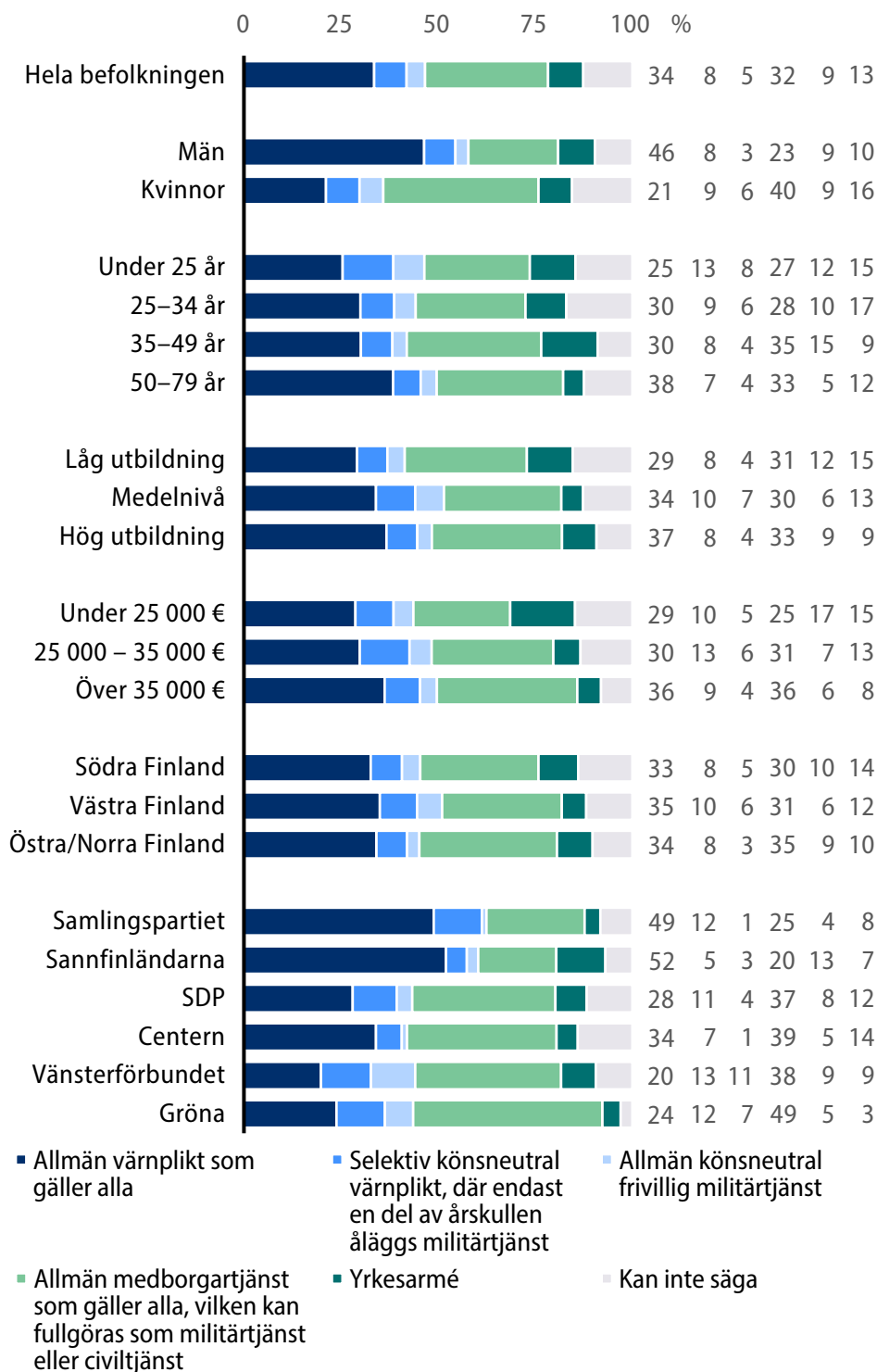
**Figur 12.** Det finska försvarssystemet

"I Finland används ett försvarssystem som bygger på allmän värnplikt för män, där så stor andel av årskullen som möjligt får militär utbildning och som producerar en tillräckligt kapabel reserv. Tycker ni att Finlands försvarssystem borde baseras på: Nuvarande allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor?"



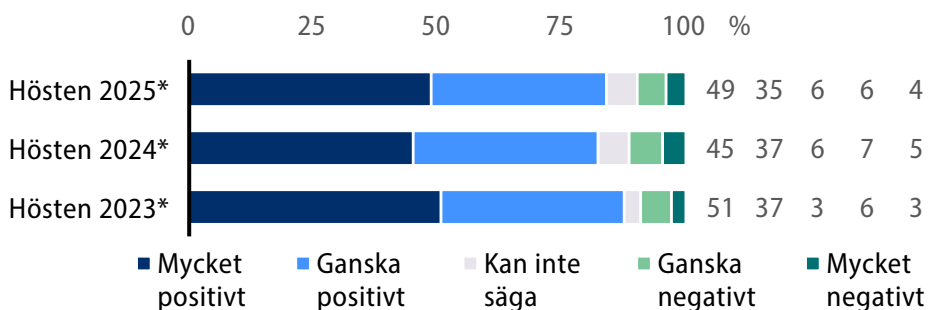
**Figur 13.** Det finska försvarssystemet

"Om Finlands försvarssystem inte skulle basera sig på den nuvarande allmänna värnplikten för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, vad av följande anser ni att Finlands försvarssystem borde basera sig på?"

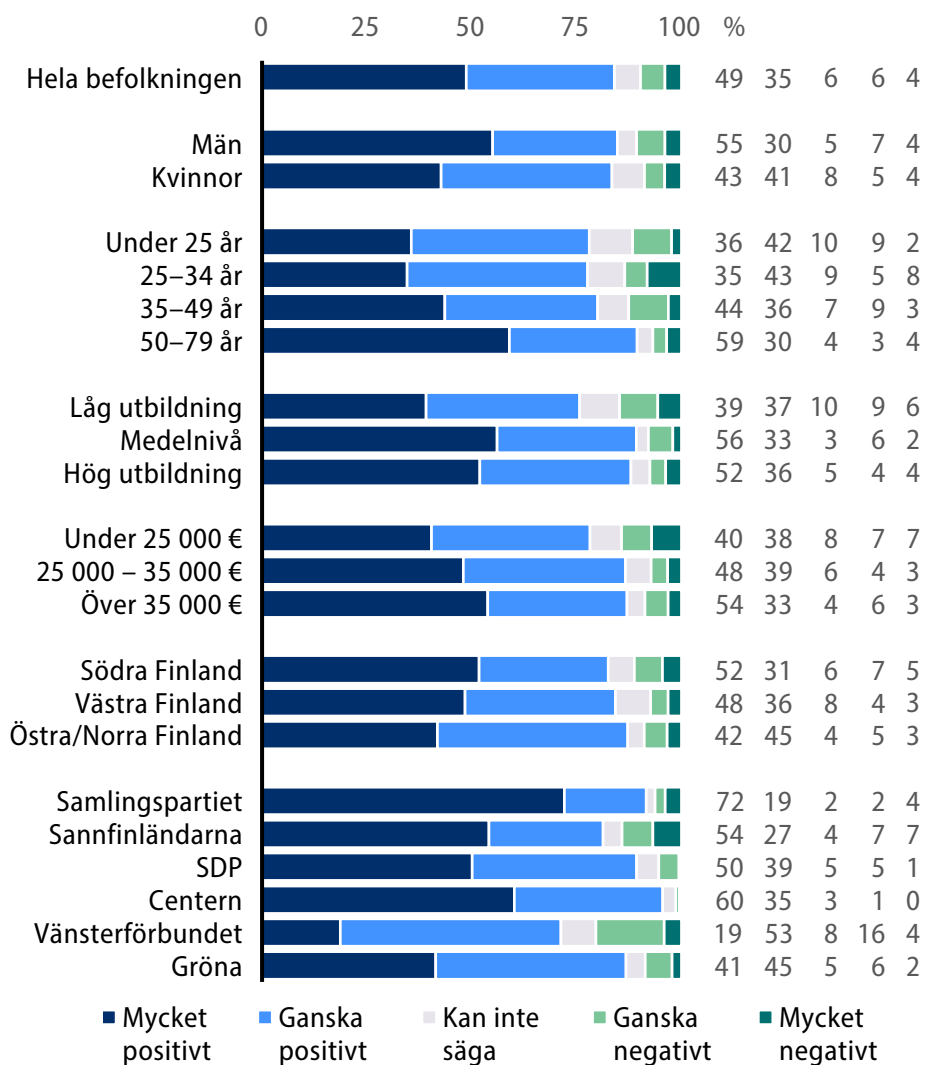


**Figur 14.** Finlands Natomedlemskap

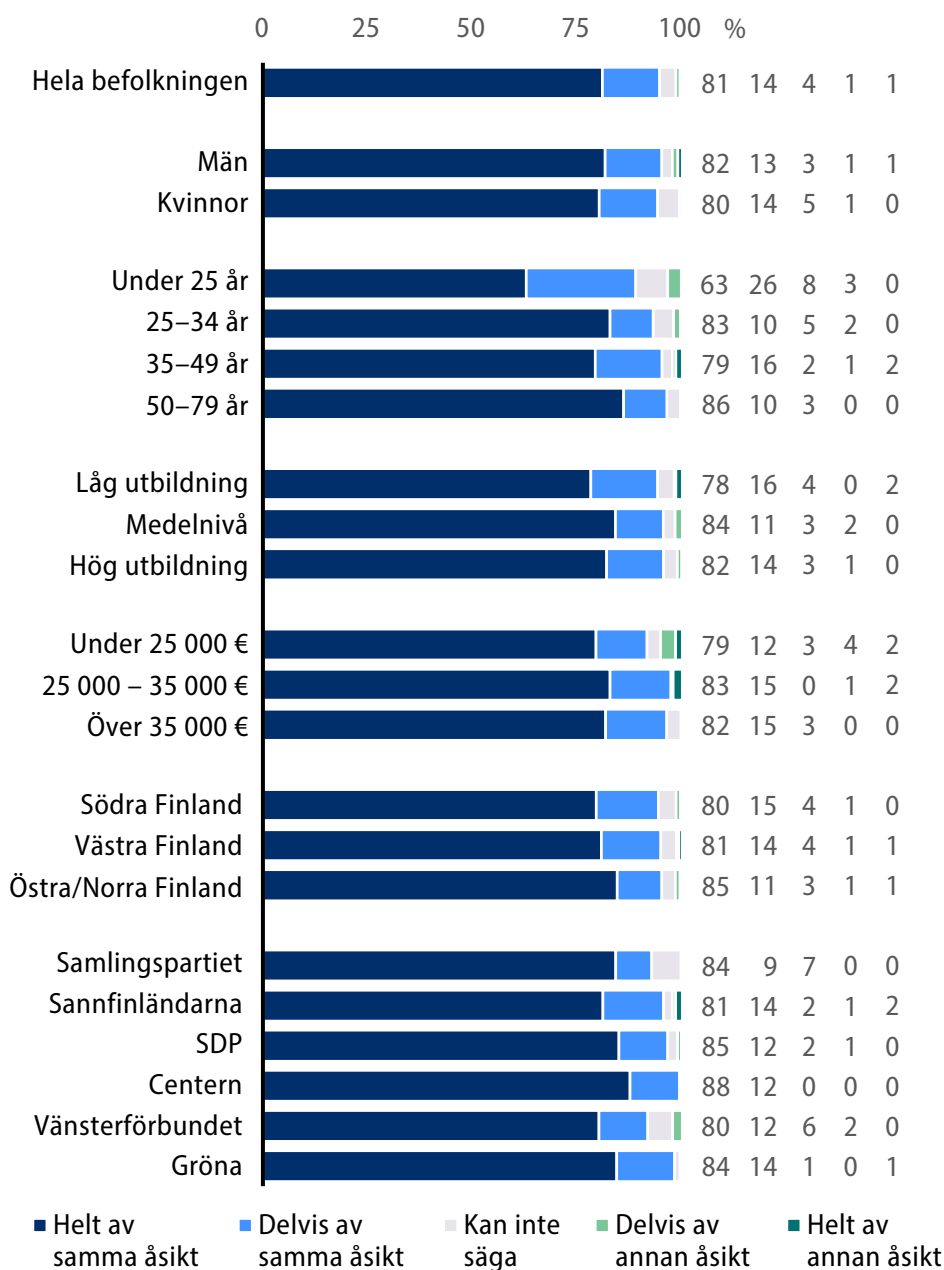
"Finland är medlem i försvarsalliansen Nato, hur förhåller ni er till det?"



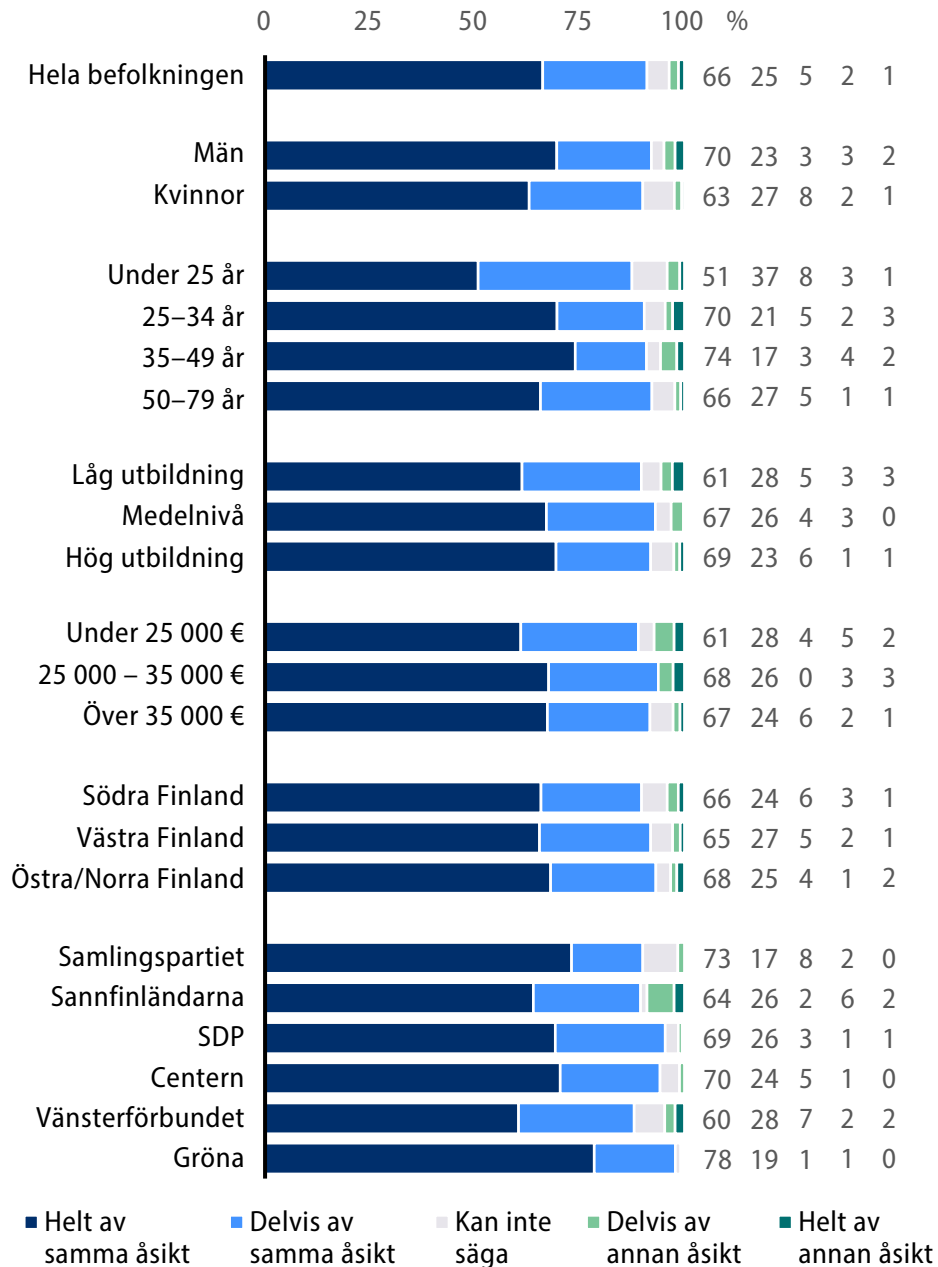
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



**Figur 15.** De övriga Natoländerna ska vara beredda att försvara Finland om Finland utsätts för ett väpnat angrepp  
"Vad anser Ni om följande påståenden?"

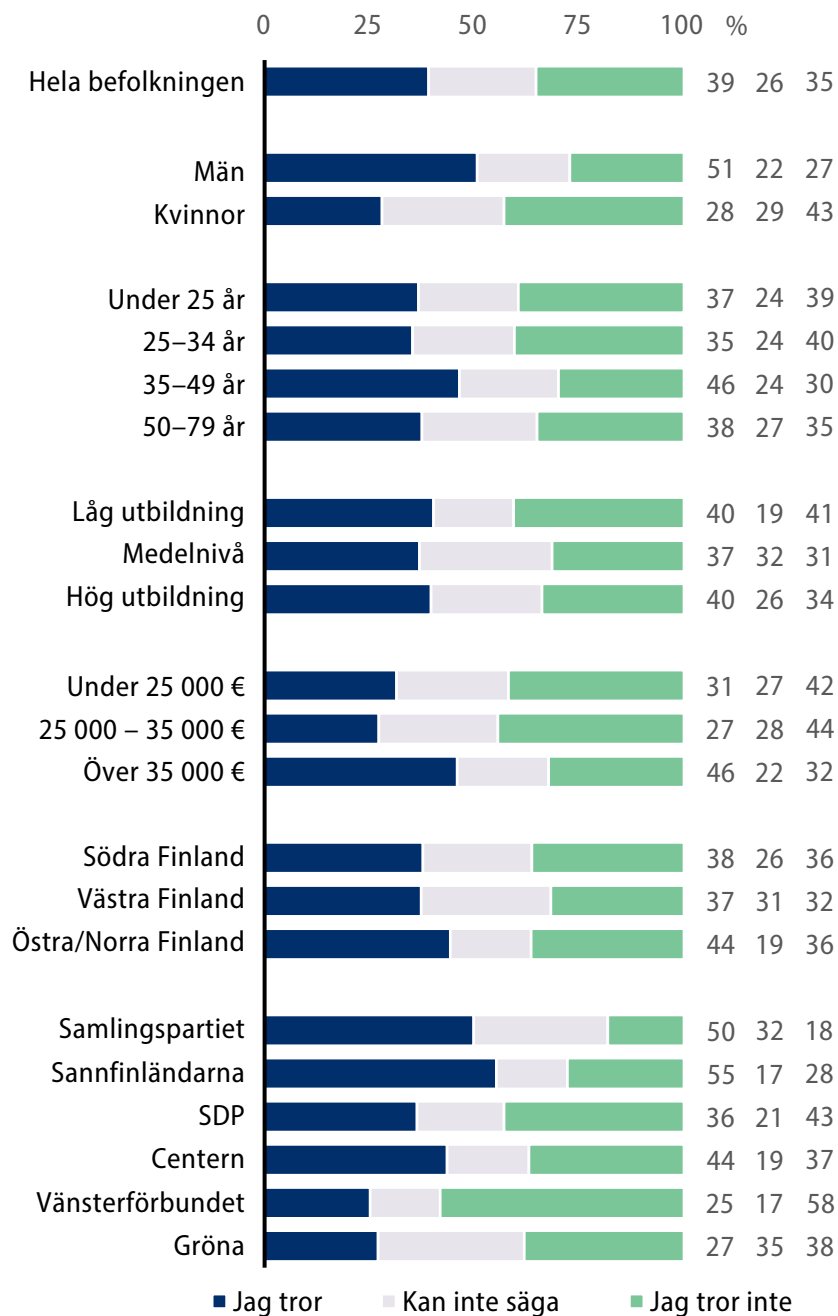


**Figur 16.** Finland bör vara berett att försvara ett annat Natoland om det utsätts för ett väpnat angrepp  
"Vad anser Ni om följande påståenden?"

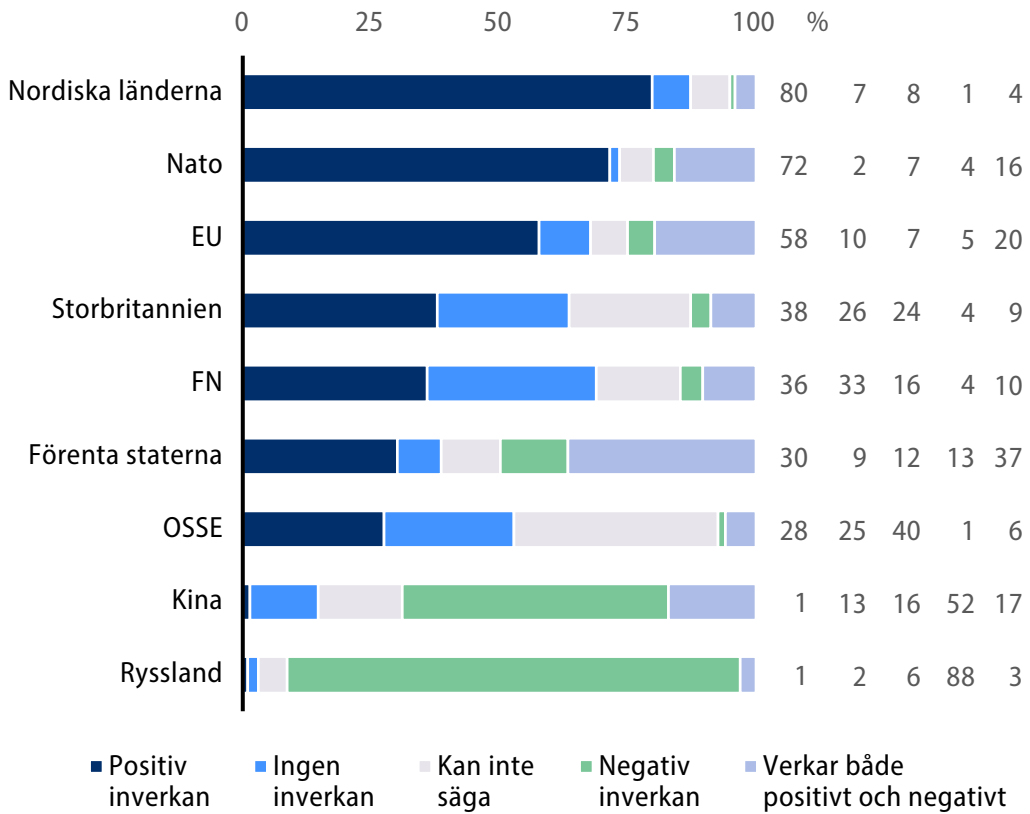


**Figur 17.** Relation mellan Förenta staterna och Europe

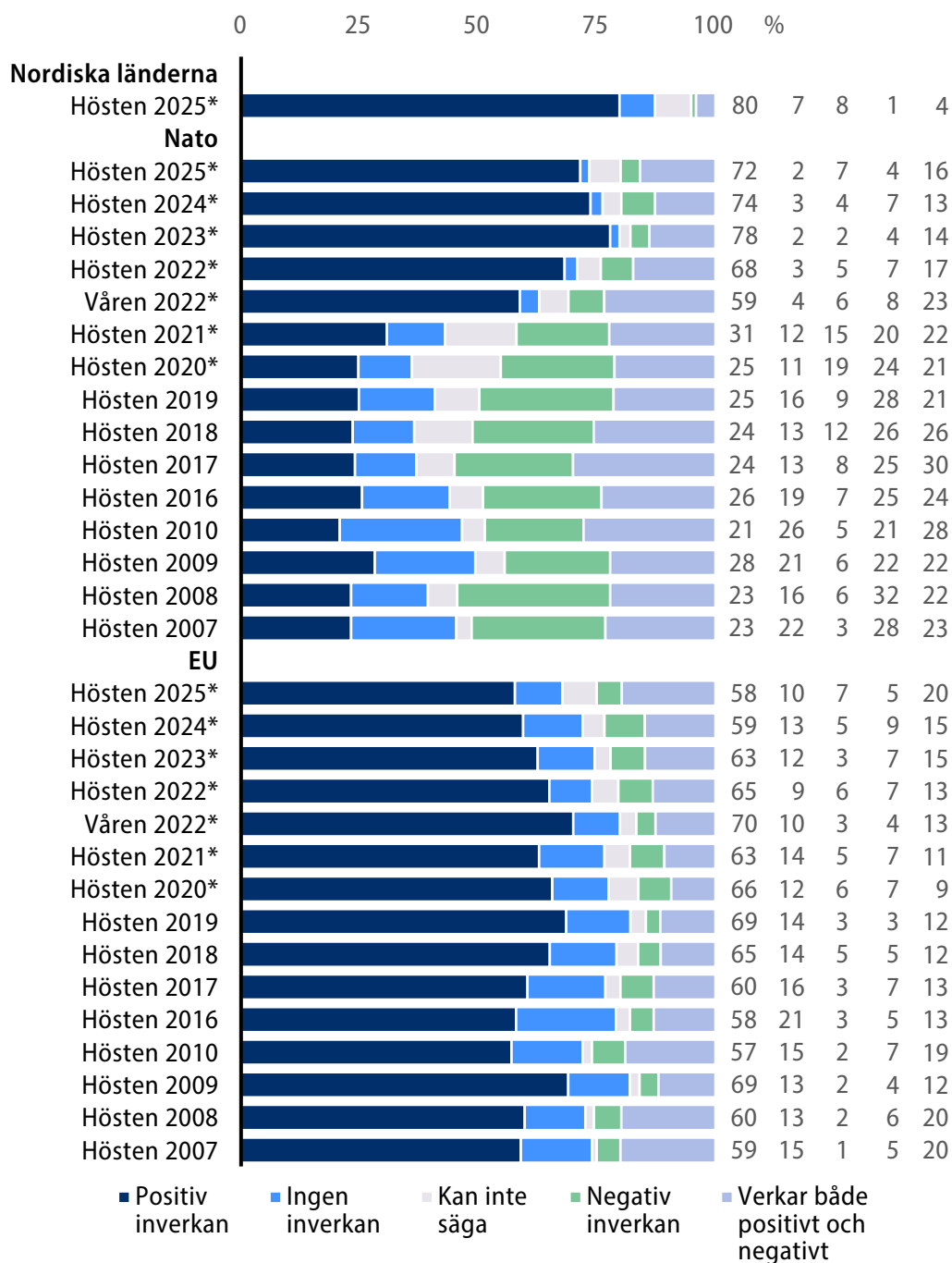
"Tror ni att Förenta staterna skulle vara berett att försvara Finland eller andra europeiska länder inom ramen för Nato-förpliktelserna om ett krig bröt ut?"



**Figur 18.** Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet  
 "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"

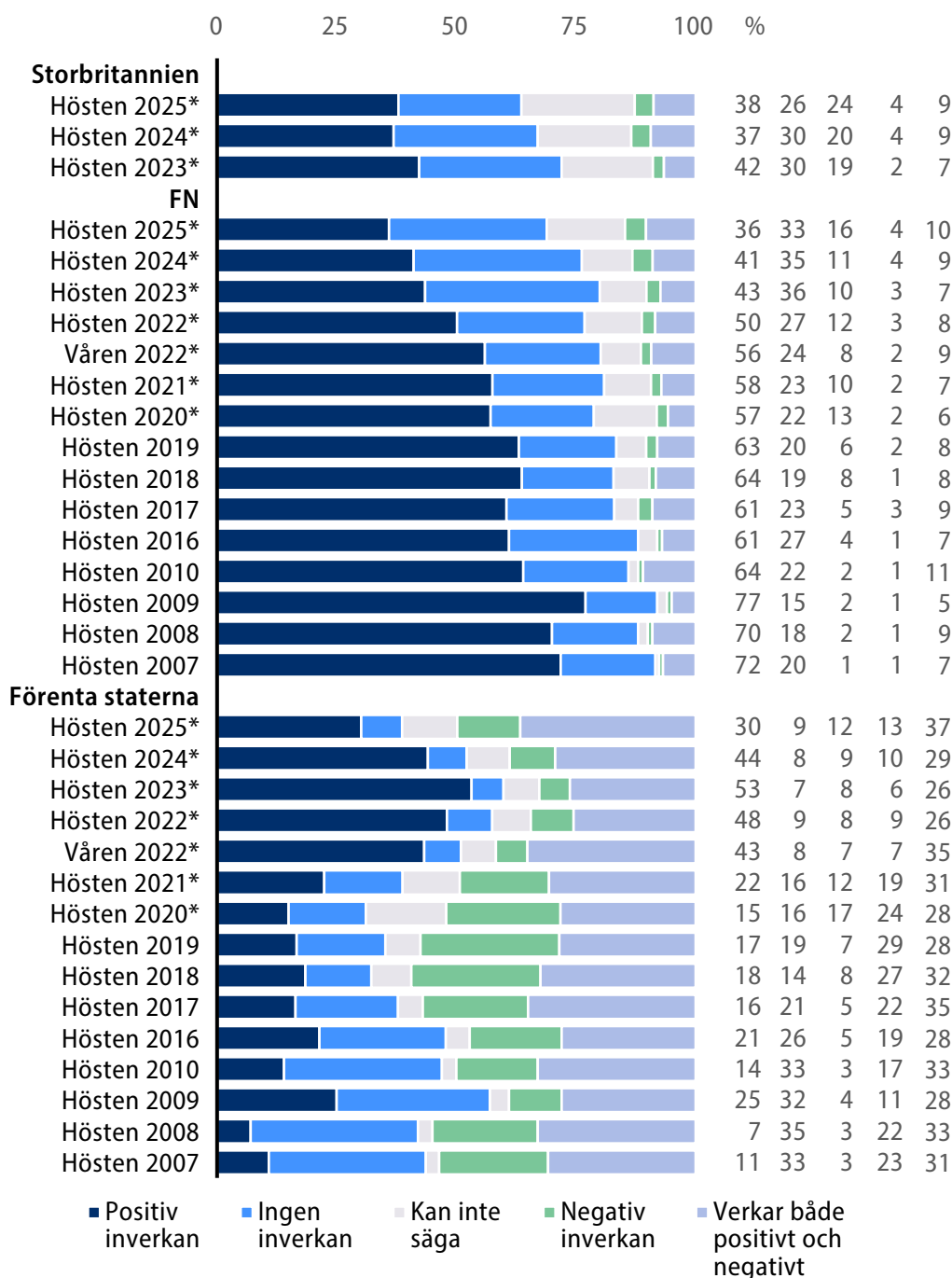


**Figur 19.** Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (I)  
 "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

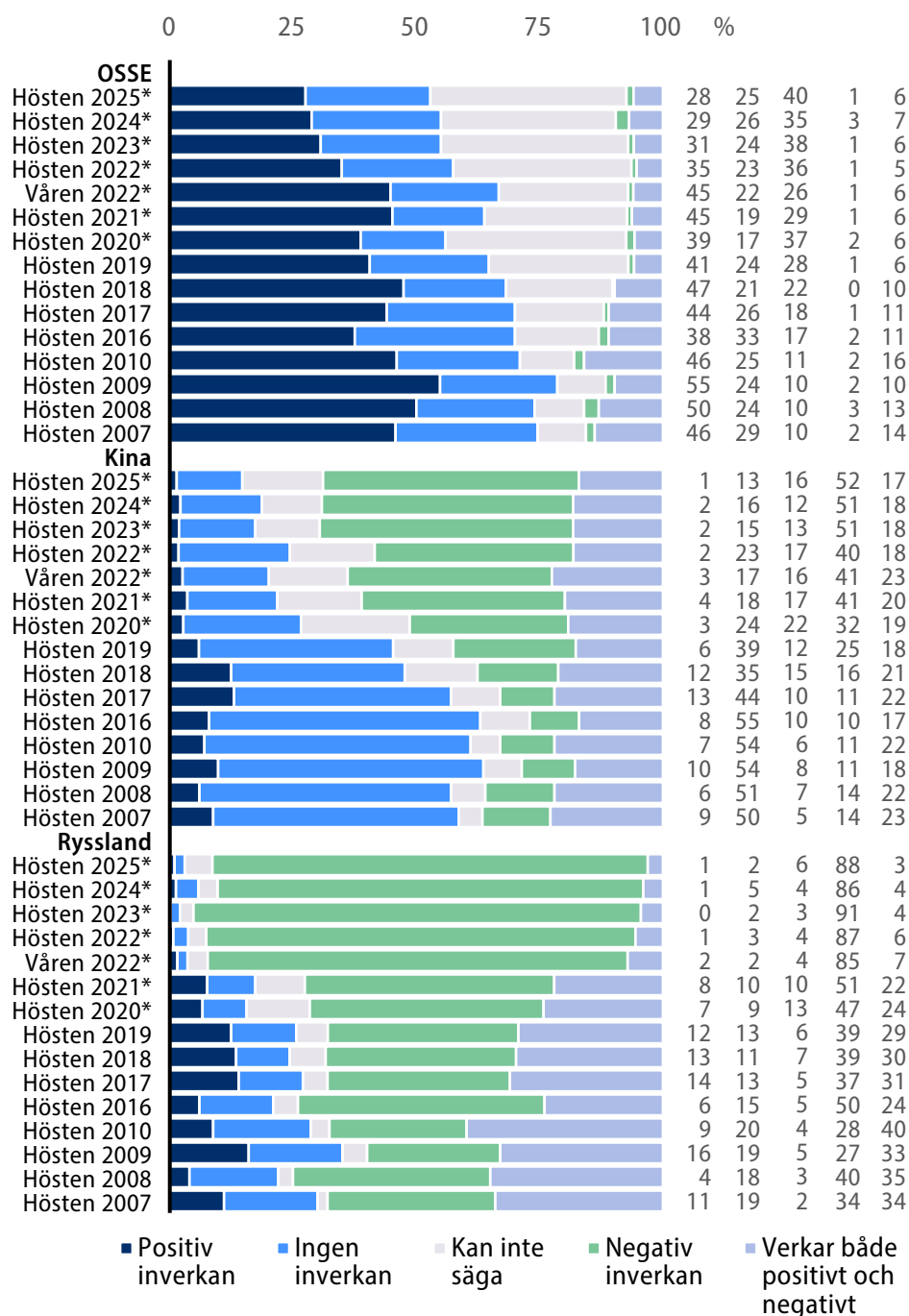
**Figur 20.** Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (II)  
 "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

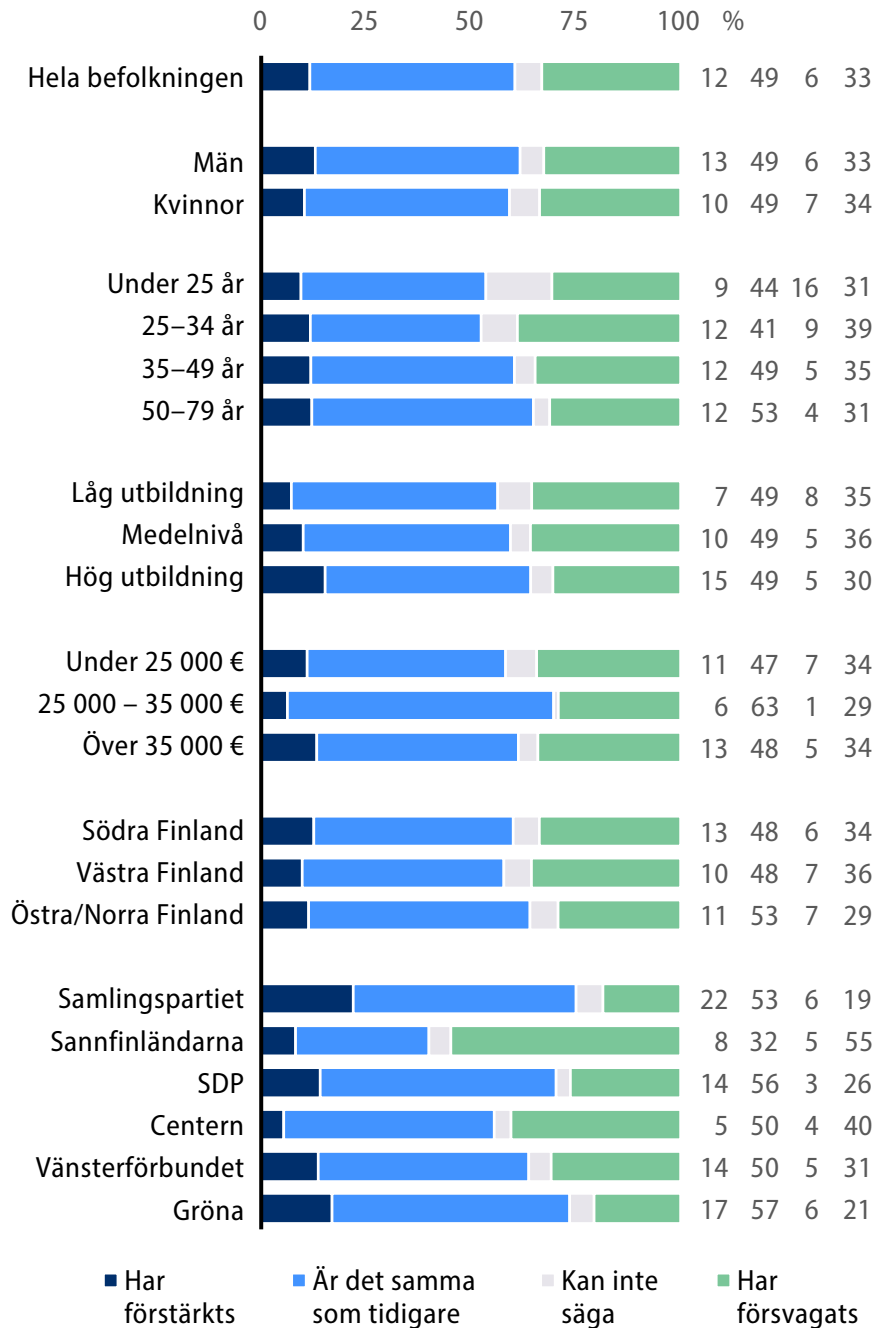
**Figur 21.** Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (III)

"Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



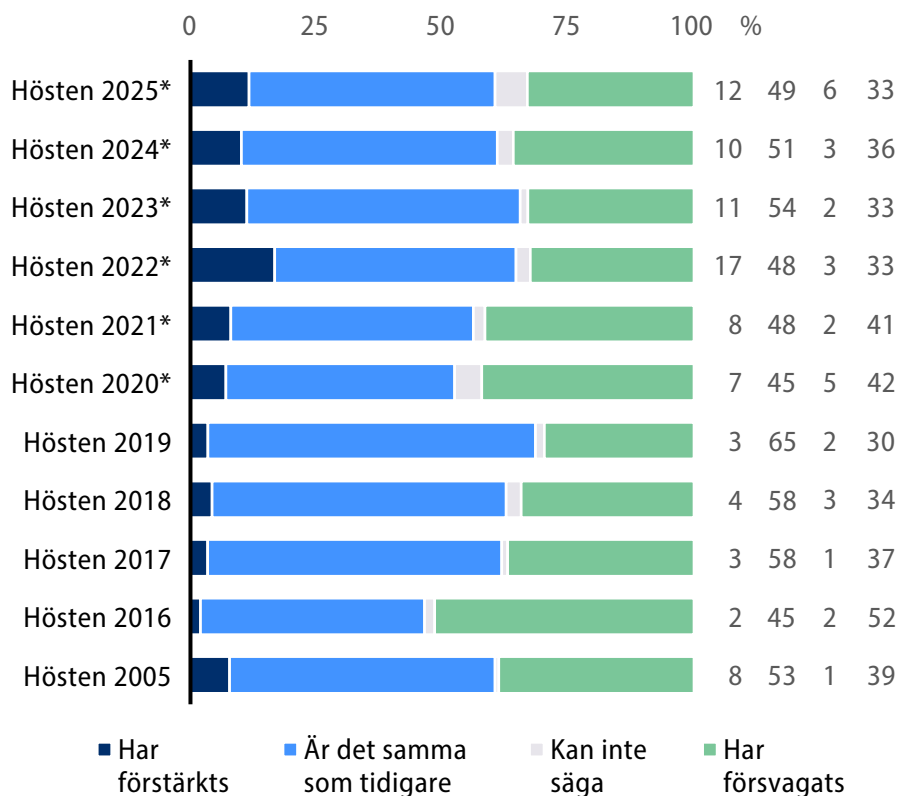
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 22.** Förtroendet för Europeiska unionens framtid  
 "Hurdant är ert förtroende för Europeiska unionens framtid? Har det förstärkts eller försvagats under ett par senaste åren?"



**Figur 23.** Förtroendet för Europeiska unionens framtid

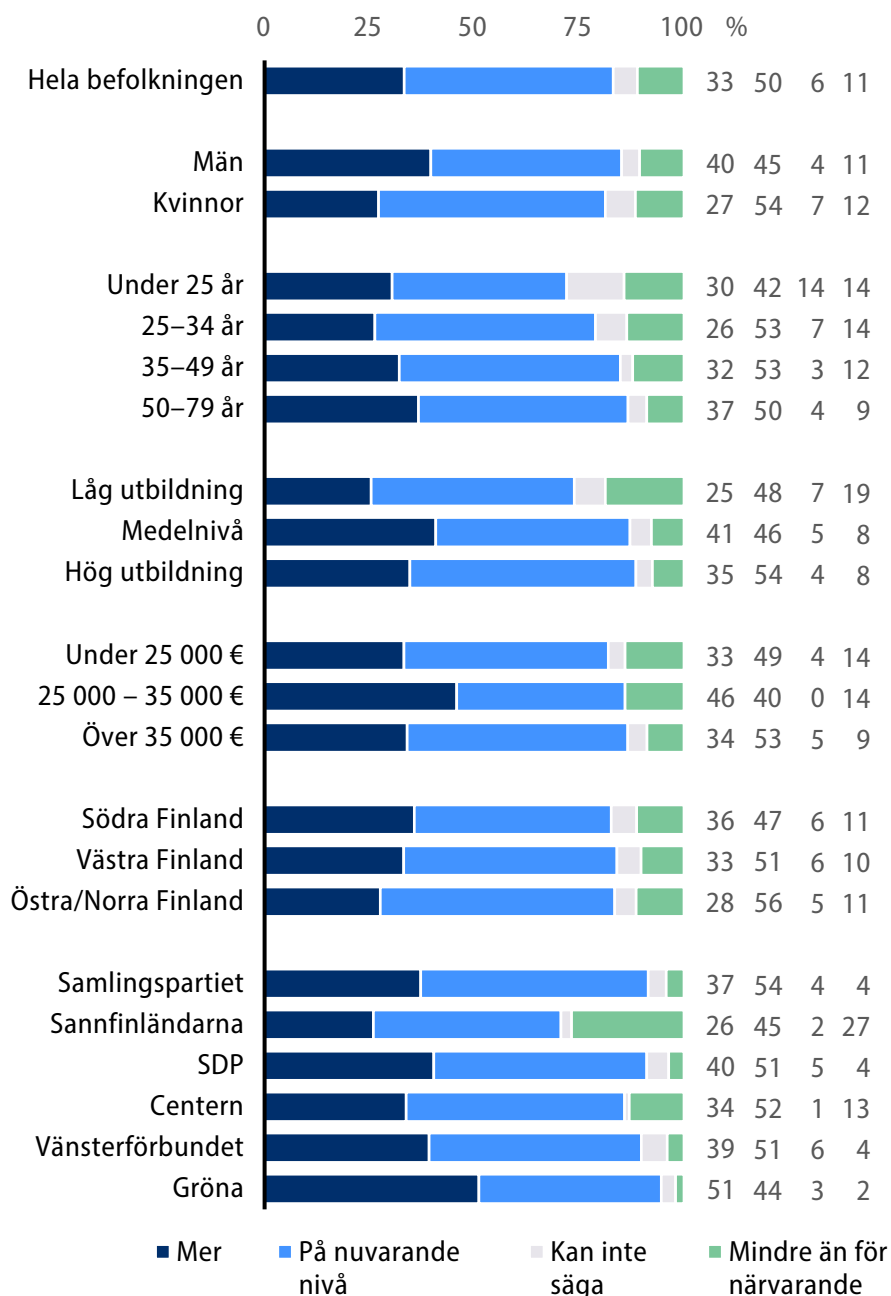
"Hurdant är ert förtroende för Europeiska unionens framtid? Har det förstärkts eller försvagats under ett par senaste åren?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

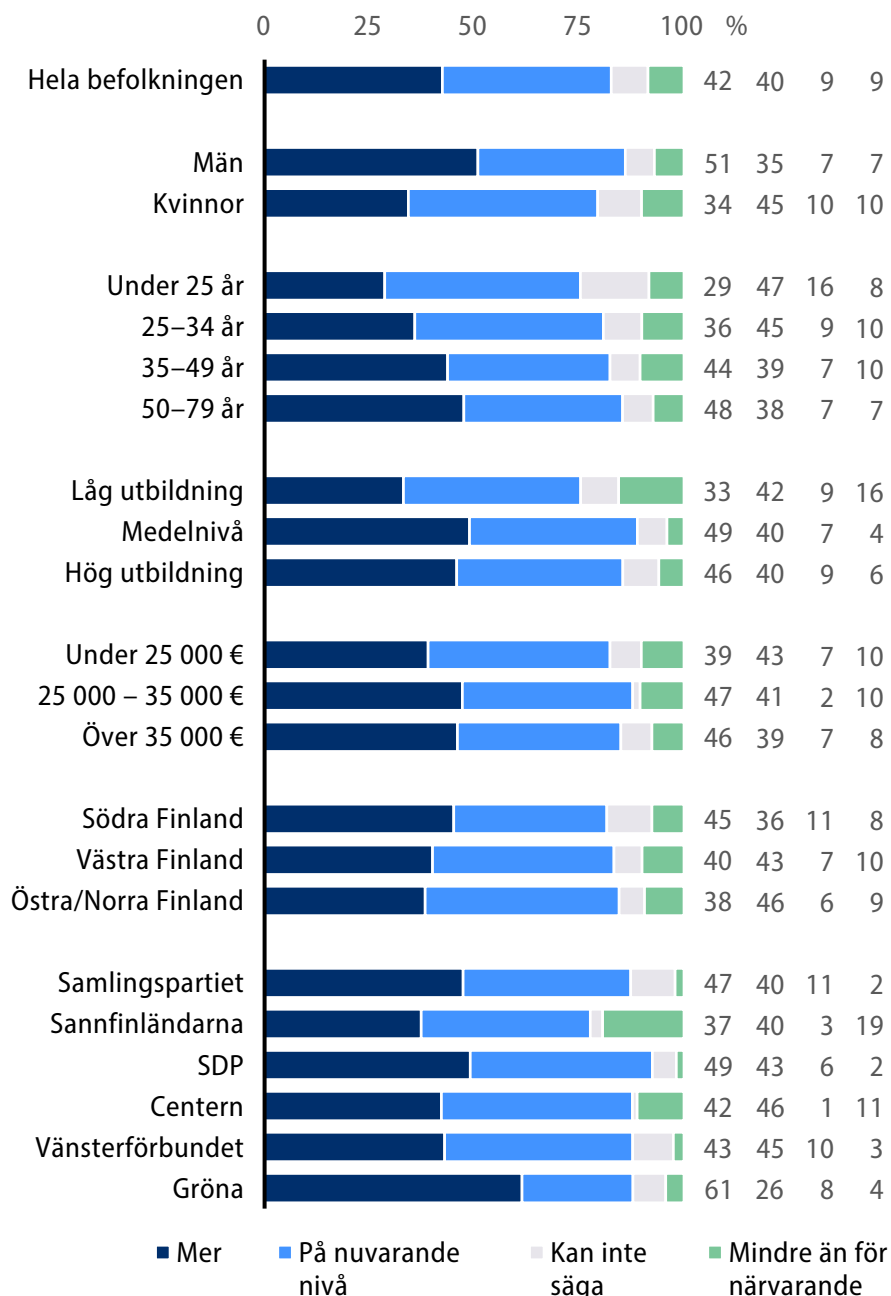
**Figur 24.** Hjälp till Ukraina ekonomiskt

"På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



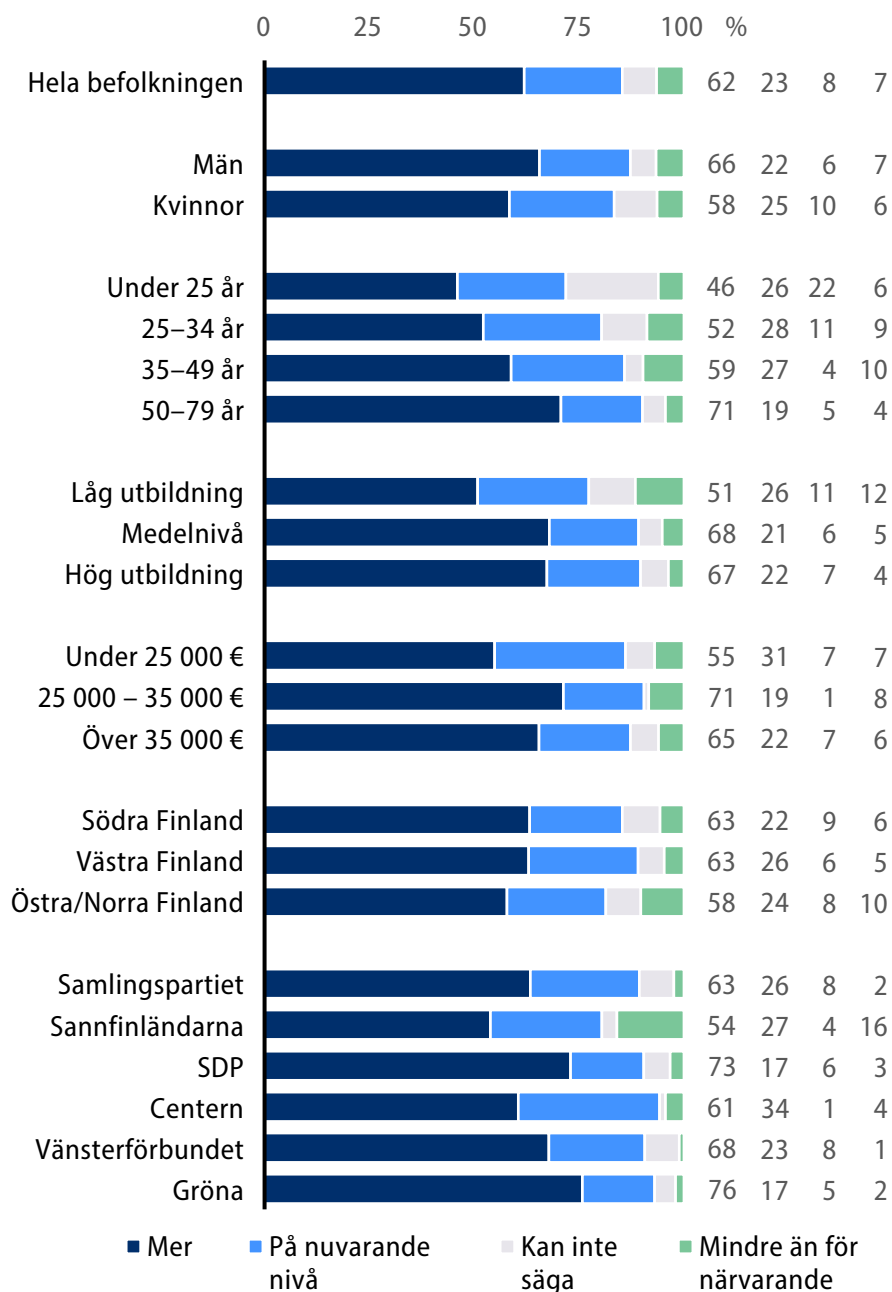
**Figur 25.** Hjälp till Ukraina med vapen

"På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



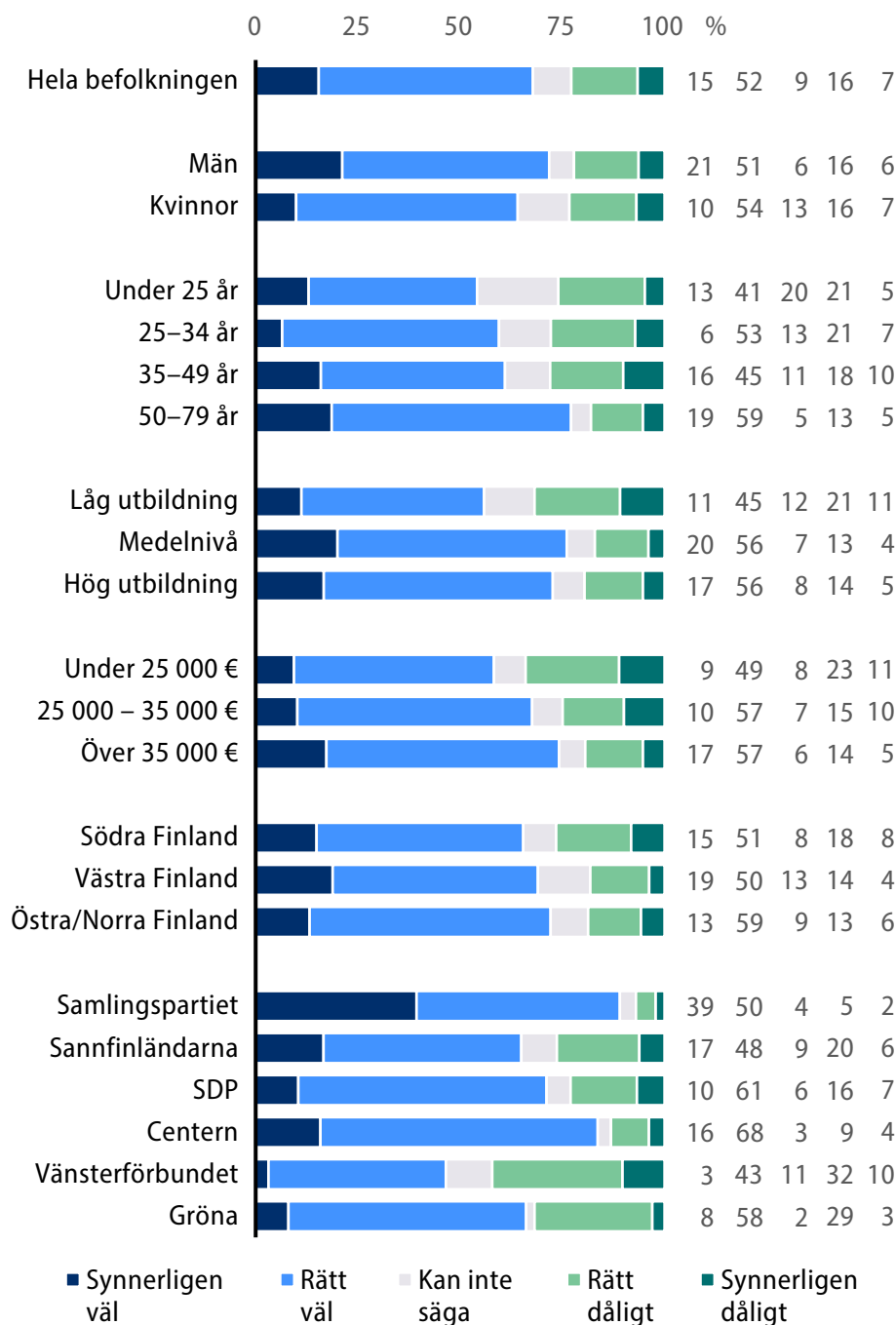
**Figur 26.** Hjälpen till Ukraina genom att påföra sanktioner

"På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



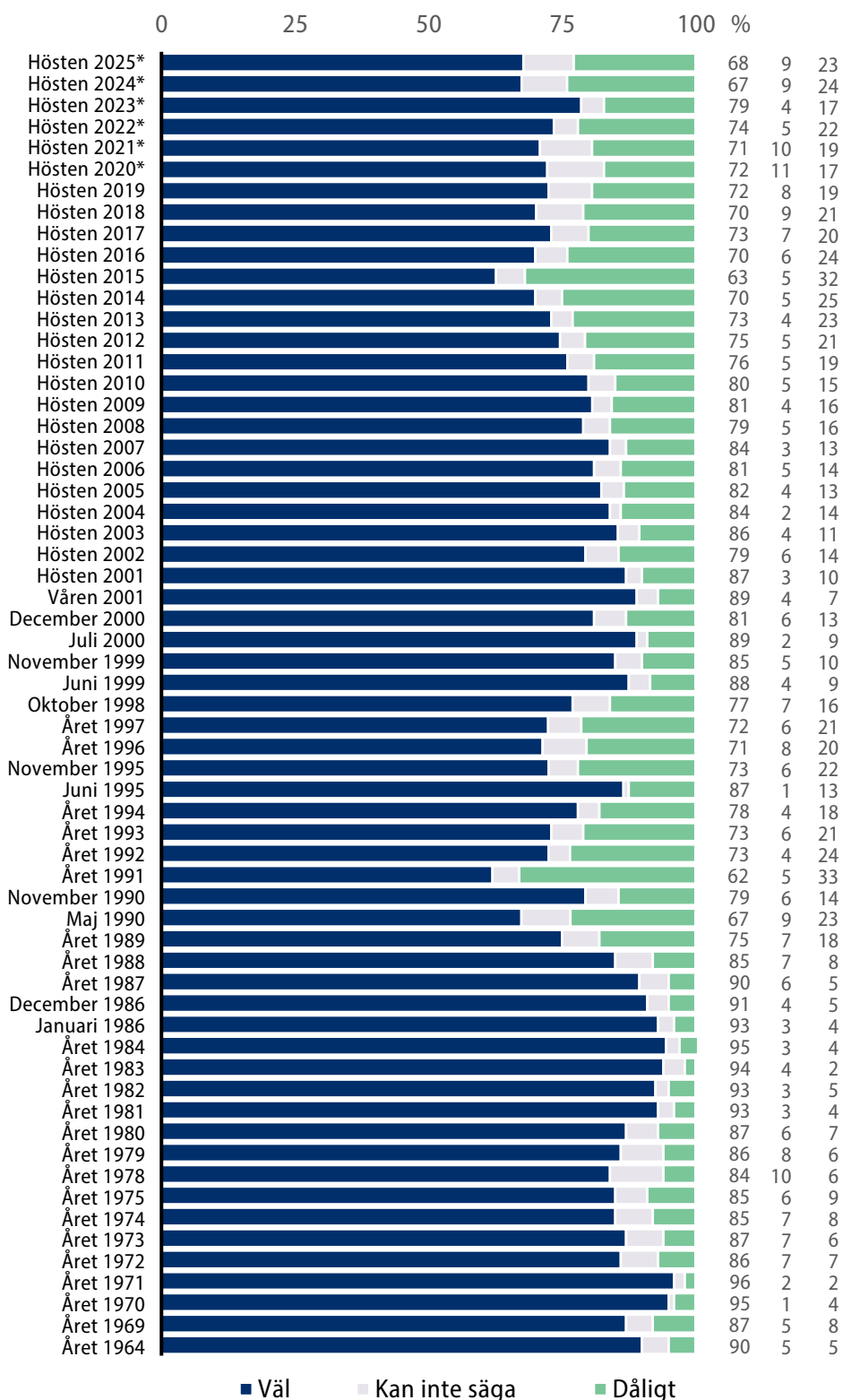
**Figur 27.** Skötseln av utrikespolitiken i Finland

"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



**Figur 28.** Skötseln av utrikespolitiken i Finland

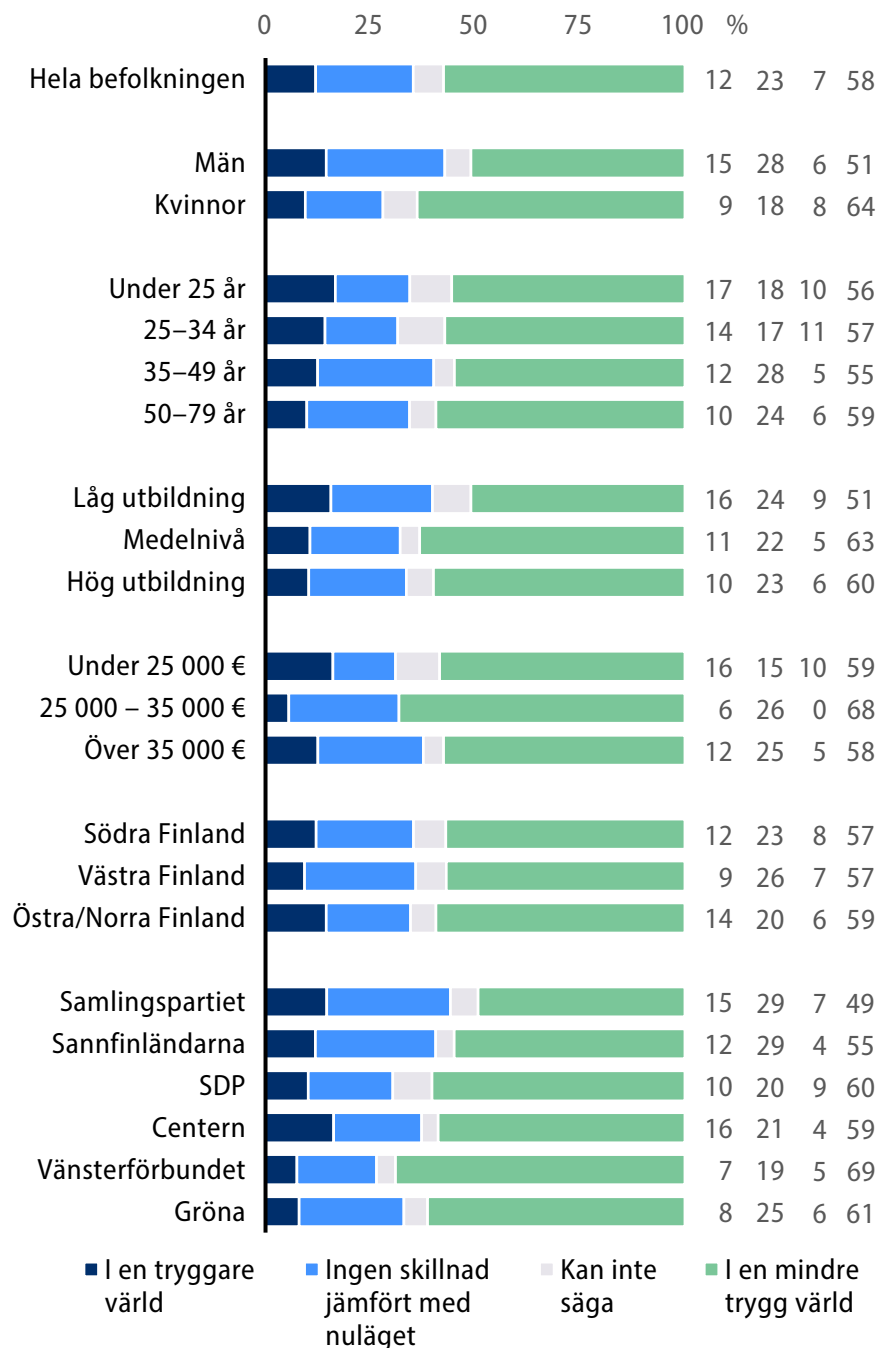
"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

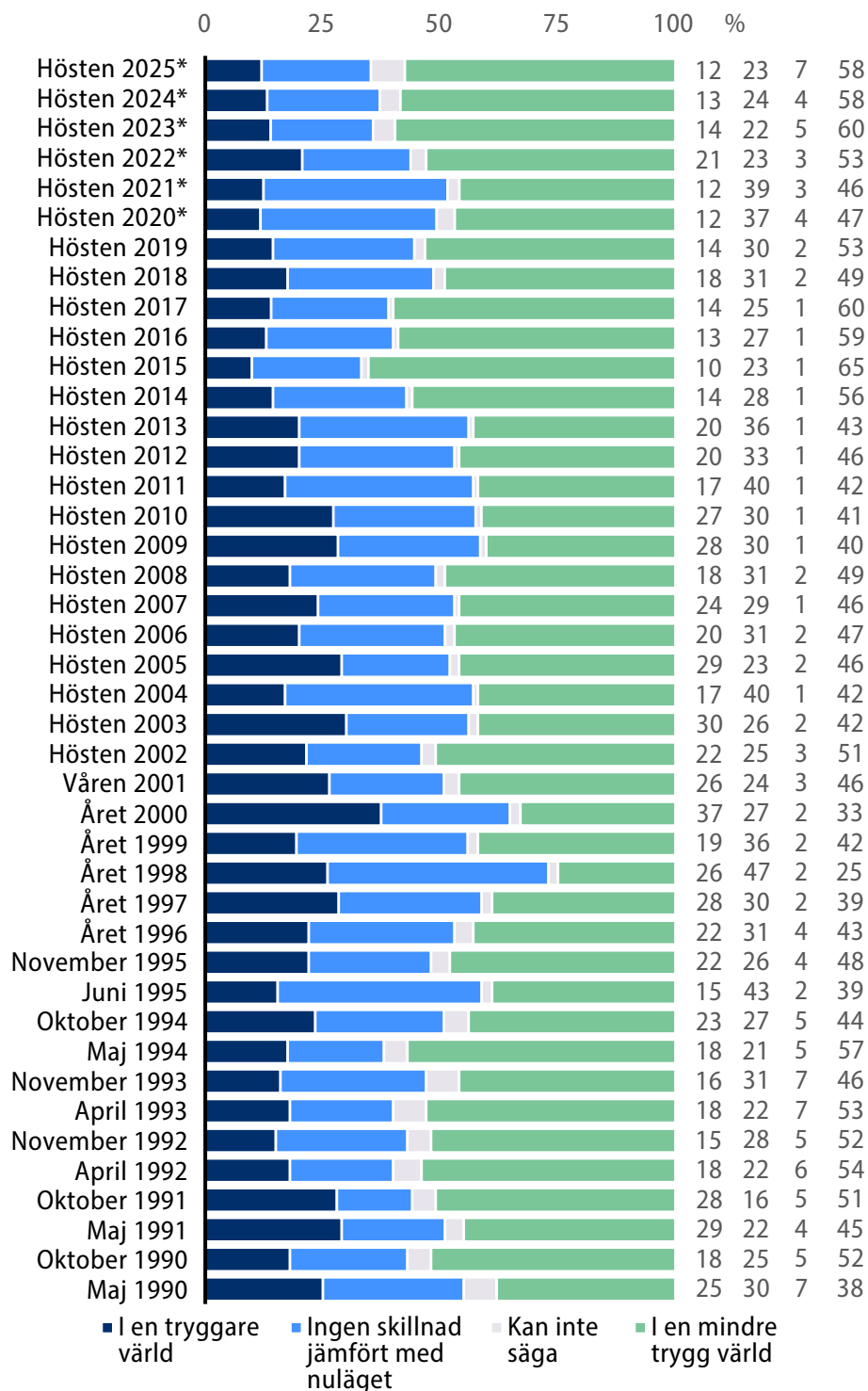
**Figur 29.** En tryggare eller otryggare framtid

"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"



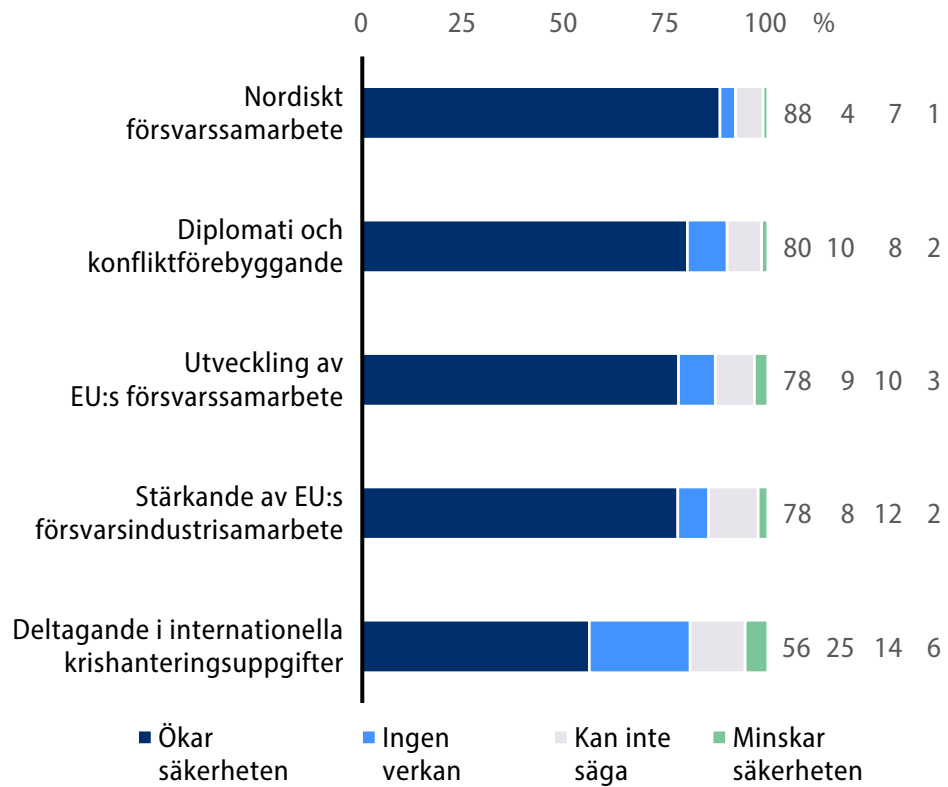
**Figur 30.** En tryggare eller otryggare framtid

"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"

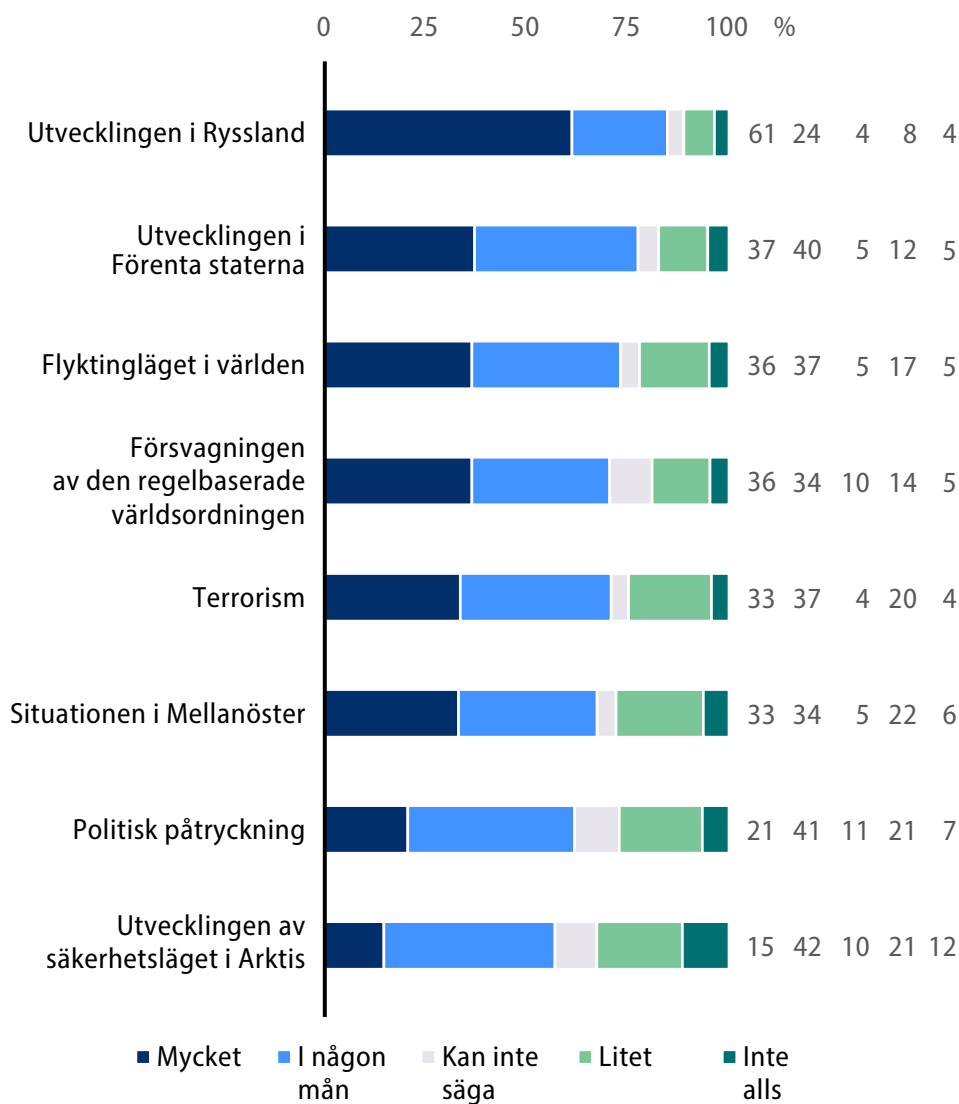


\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

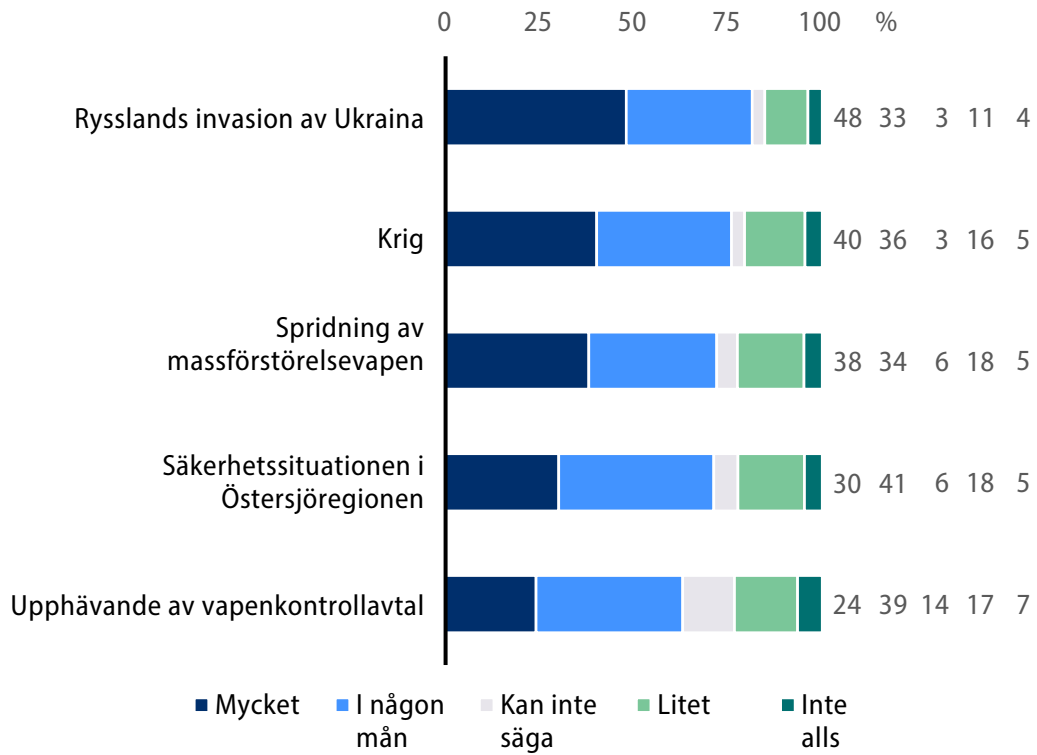
**Figur 31.** Faktorer som påverkar säkerheten  
 "Hur bedömer ni inverkan av följande faktorer på Finlands och finländarnas säkerhet utöver Nato-medlemskapet?"



**Figur 32.** Faktorer som oroar medborgarna (I) Det världspolitiska läget  
 "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"

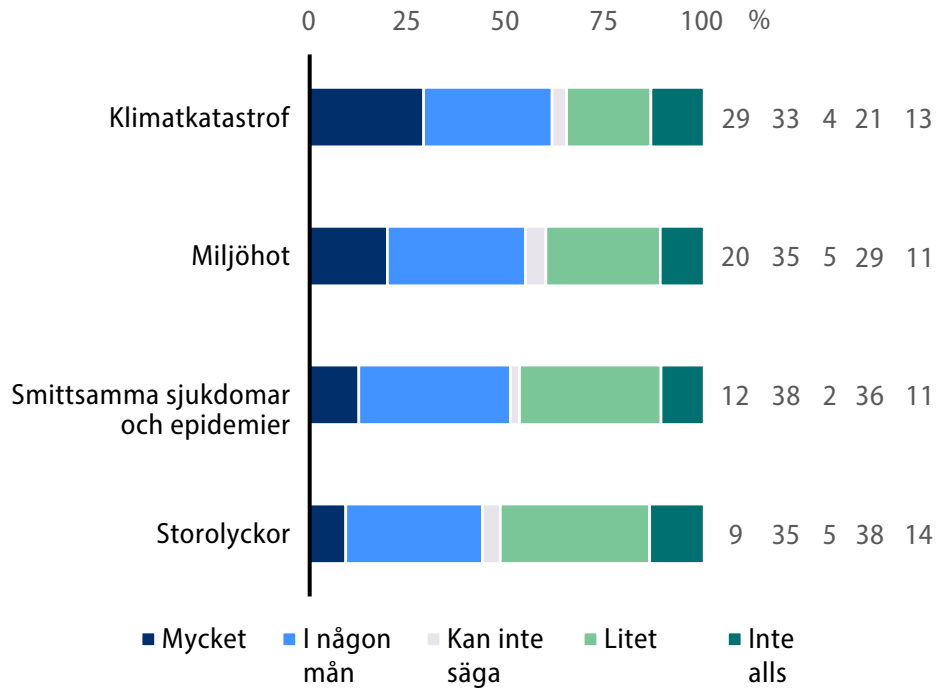


**Figur 33.** Faktorer som oroar medborgarna (II) Militära hot  
 "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"

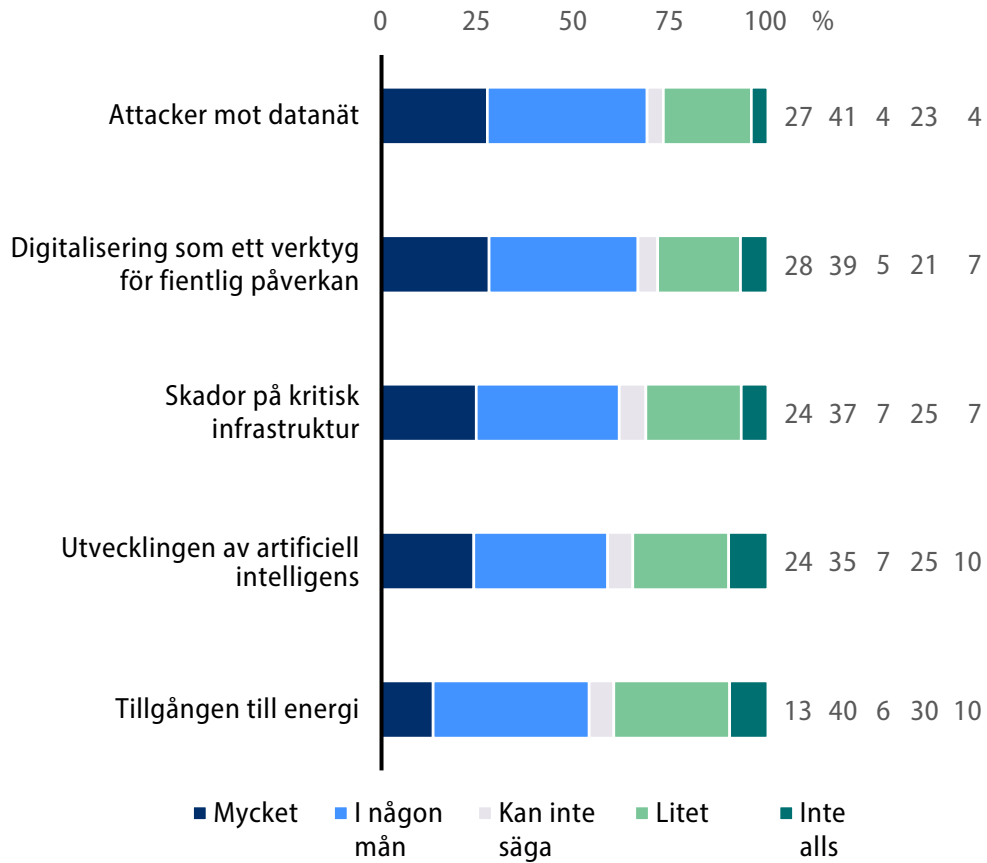


**Figur 34.** Faktorer som oroar medborgarna (III)

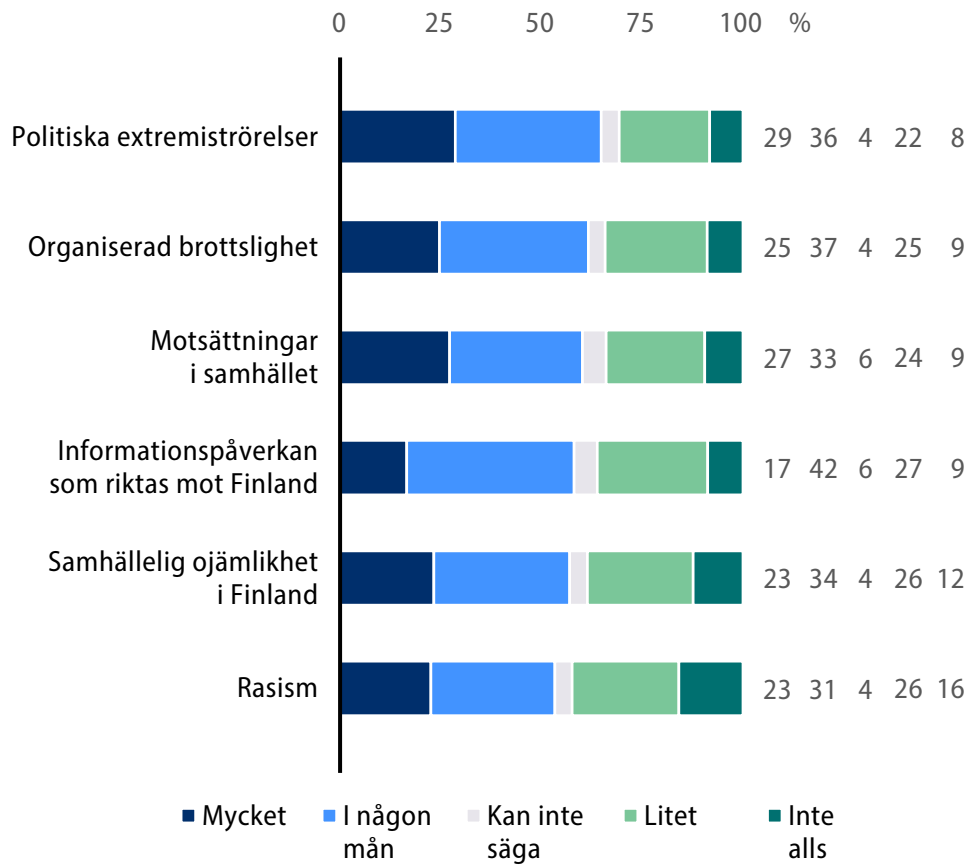
Klimat-, miljö- och hälsorisker "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



**Figur 35.** Faktorer som oroar medborgarna (IV) Teknologi och energi  
 "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"

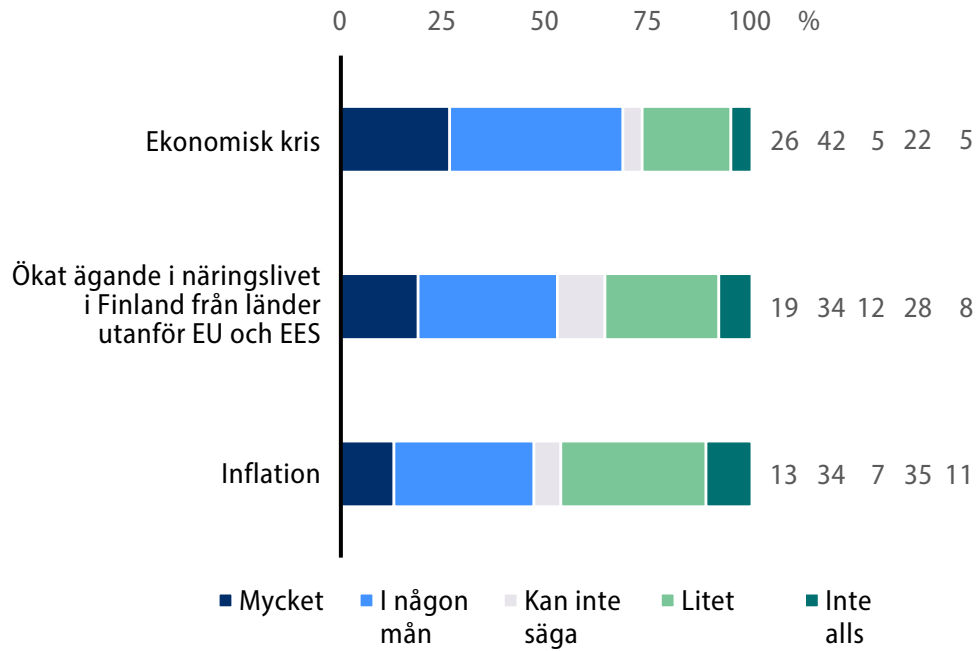


**Figur 36.** Faktorer som oroar medborgarna (V) Inre säkerhet  
 "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



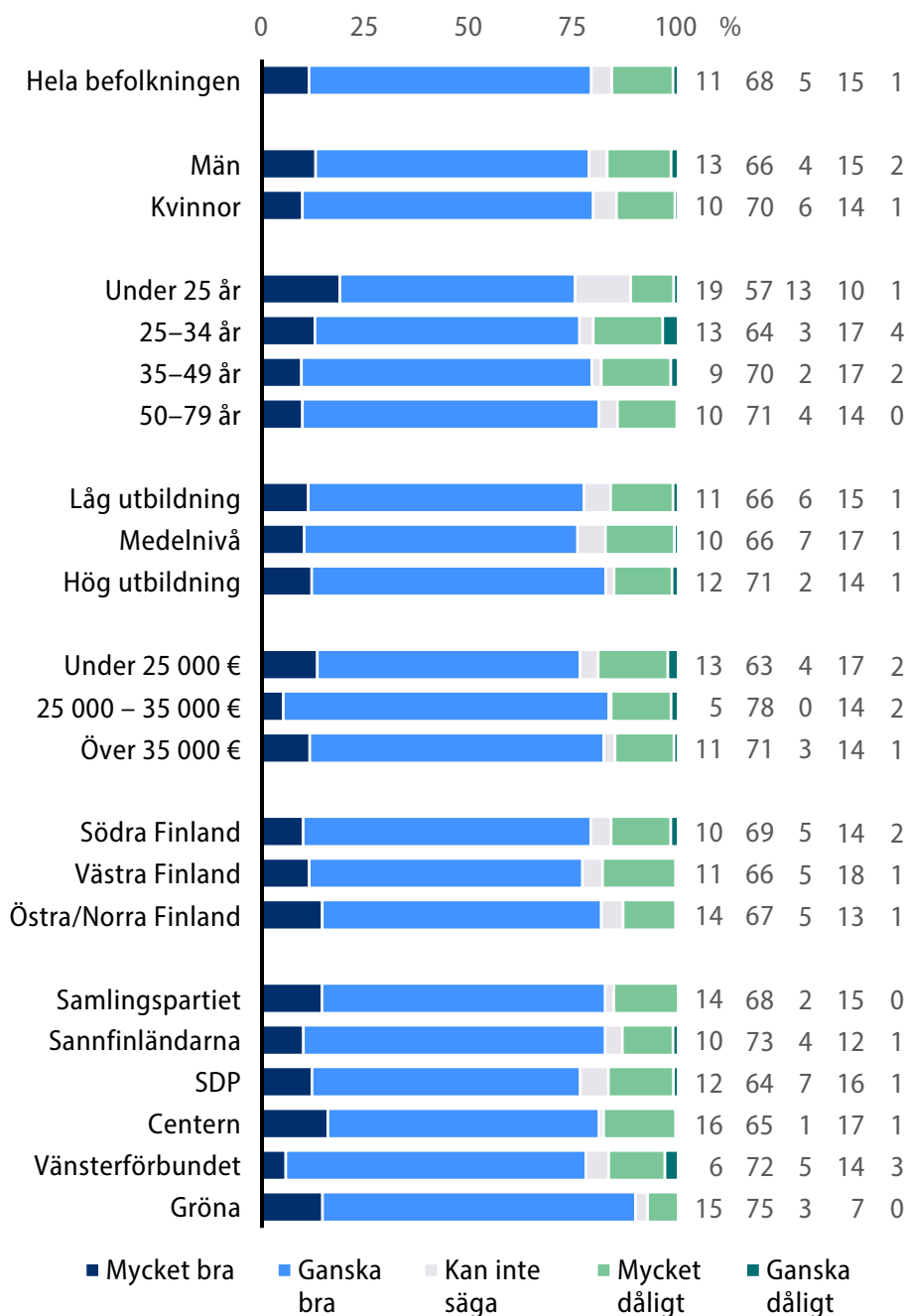
**Figur 37.** Faktorer som oroar medborgarna (VI) Ekonomi

"Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



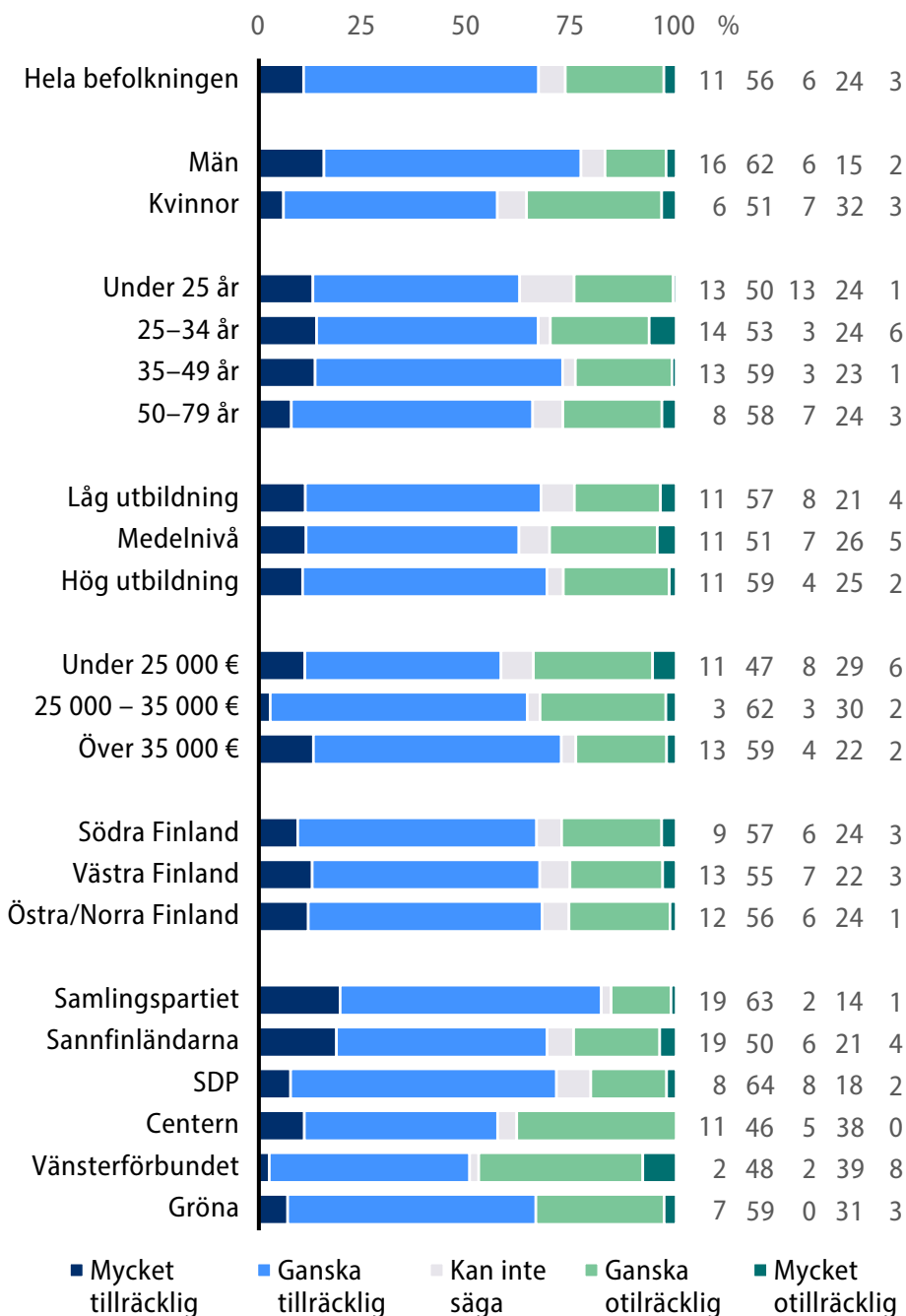
**Figur 38.** Samhällets kriställighet

"Hur bra uppskattar ni att det finländska samhället är förberett och därmed förmöget att svara på olika störningar och kriser?"



**Figur 39.** Individerna som säkerhetsaktör

"Hur tillräcklig anser ni er egen funktionsförmåga vara och hur tillräckliga är era säkerhetskunskaper och -färdigheter samt er säkerhetsattityd för att agera vid olika störningar och kriser?"



Planeringskommissionen för försvarsinformation, PFI, är en permanent parlamentarisk kommitté som statsrådet tillsätter för riksdagens mandatperiod. Administrativt verkar PFI inom försvarsministeriet. Utöver de parlamentariskt utnämnda medlemmarna finns i planeringskommissionen medlemmar från statsrådets kansli, utrikesministeriet, inrikesministeriet, försvarsministeriet, undervisnings- och kulturministeriet, huvudstaben, Rundradion, STT-Lehtikuva, Finlands Journalistförbund, Medieförbundet, Försvarshögskolan och Freds- och konfliktforskningscentret.

PFI utreder bland annat finländarnas säkerhetspolitiska åsikter och attityder samt faktorer som påverkar dessa. PFI gör årligen åtminstone en omfattande intervjuundersökning som omfattar hela den vuxna befolkningen i Finland. Frågorna hänför sig till teman inom utrikes- och säkerhetspolitiken och till försvaret. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan 1960-talet. PFI:s undersökningsresultat är offentliga och alla får använda dem.

## Planeringskommissionen för försvarsinformation

Postadress:	PB 31, 00131 Helsingfors
Besöksadress:	Försvarsministeriet Södra Magasinsgatan 8 00130 Helsingfors
Sekretariat:	0295 140 621, 0295 140 018
Statsrådets växel:	0295 16001
<a href="http://www.defmin.fi/mts">www.defmin.fi/mts</a>	