



www.meritwager.nu

Regeringens proposition 2016/17:133 Kompletteringar av den tillfälliga lagen för uppehållstillstånd rörande studier på gymnasienivå

april 2017

Sammanställning av citat ur
partimotioner och remissyttranden
samt kommentarer och reflektioner

I texten finns länkar till alla källor
som använts och som hänvisas till.

Regeringens proposition
2016/17:133

Kompletteringar av den tillfälliga lagen för
uppehållstillstånd rörande studier på
gymnasienivå



Prop.
2016/17:133

Klicka [här](#) för att komma till propositionstexten.

Regeringen har lagt ett förslag till riksdagen:

[Proposition 2016/17:133 Kompletteringar av den tillfälliga lagen för uppehållstillstånd rörande studier på gymnasienivå.](#)

Regeringen vill således göra tillfälliga tillägg till den redan **tillfälliga lagen för uppehållstillstånd...**

Under rubriken **Propositionens huvudsakliga innehåll** anges att regeringen föreslår att:

- den som påbörjat utbildning på gymnasial nivå och som ska beviljas ett tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt lagen om tillfälliga begränsningar av möjligheten att beviljas uppehållstillstånd i Sverige (den tillfälliga lagen) eller på grund av verkställighetshinder för att det saknas ett ordnat mottagande i hemlandet enligt utlänningslagen ska kunna få ett uppehållstillstånd med en längre giltighetstid.
- om grunden för tillståndet har upphört ska utlännen kunna få ett uppehållstillstånd för studier på gymnasial nivå för att ha möjlighet att fortsätta sina studier
- den som har fått, eller annars skulle få, ett beslut om av- eller utvisning med uppskjuten verkställighet för att det saknas ett ordnat mottagande i hemlandet ska kunna få ett uppehållstillstånd för studier på gymnasial nivå
- det ska vara möjligt för den som har fått ett längre eller ett beviljat uppehållstillstånd för studier på gymnasial nivå att få ett permanent uppehållstillstånd på grund av egen försörjning även under en tid efter den tillfälliga lagens giltighetstid.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 juni 2017.

riksdagen.se

Stäng x

Debatt om förslag
09.00 onsdag 3 maj 2017

Riksdagen debatterar utskottens förslag.

[Talarlista \(pdf\)](#)

Socialförsäkringsutskottet

[Kompletteringar av den tillfälliga lagen för uppehållstillstånd rörande studier på gymnasienivå >](#)

Betänkande 2016/17:SfU19, 6 reservationer, 5 motioner, Proposition 2016/17:133

[Webb-tv](#)

I den här rapporten har det gjorts en sammanställning av vad de politiska partierna i riksdagen sagt till regeringen i sina motioner (i den ordning de har inkommit och är nummerade) och av vad de 81 remissinstanserna angett för synpunkter och farhågor på regeringens snabbt framtagna "kompletteringar av den tillfälliga lagen".

Länkar till fulla texter från varje parti finns vid respektive text. Intresserade uppmanas att läsa partiernas motioner i sin helhet och inte nöja sig med enbart de citat som finns i denna rapport. Remissvaren är också av intresse och kan här tas del av i sina helheter: [Remiss av utkastet till lagrådsremiss Upppehållstillstånd för studier på gymnasial nivå.](#)

Notera att debatten i riksdagen om detta förslag hålls den 3 maj och att redan 28 dagar senare ska dessa ytterst märkliga lagändringar träda i kraft om förslaget får majoritet...



NEJ

Klicka [här](#) för att komma till propositions-texten.

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen avslår propositionen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om skolpersonals ansvar när det gäller uppehållstillstånd och tillkännager detta för regeringen.
3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att använda asyltiden som en förberedelseperiod och tillkännager detta för regeringen.
4. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att värna asylrätten och tillkännager detta för regeringen.
5. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om ett tydligt och rättssäkert asylsystem, inklusive längden på tillfälliga uppehållstillstånd, och tillkännager detta för regeringen.
6. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att förkorta handläggningstiderna för asylbeslut och tillkännager detta för regeringen.

[Citat ur texten och kommentarer](#)

Citat

Sammantaget innebär regeringens förslag att en redan mycket komplicerad lagstiftning blir ännu mer komplex och att personer som saknar asylskäl ska få stanna i Sverige. Liberalerna anser liksom en rad remissinstanser, som Kammarrätten i Stockholm, Förvaltningsrätten i Stockholm och Göteborg och Migrationsverket, att lagförslaget leder till tillämpningssvårigheter och påverkar rättssäkerheten.

Kammarrätten i Stockholm anger "Sammantaget anser kammarrätten att förslaget så som det är utformat i remissen har så stora brister att det inte bör genomföras." Även Lagrådet understryker att ett svårtillgängligt regelverk nu kompliceras ytterligare.

Kommentar

Liberalerna pekar på flera mycket viktiga punkter och på att flera tunga remissinstanser framhåller att förslaget har brister, leder till tillämpningssvårigheter och - oerhört viktigt - påverkar rättssäkerheten.

Citat

En av Liberalernas mest centrala invändningar mot regeringens förslag är att det är orimligt att regeringen med sitt förslag vill lägga ett så tungt ansvar på rektorer, skolpersonal och socialsekreterare. De riskerar att hamna i mycket svåra etiska dilemman eftersom de tvingas bli delaktiga i avgörandet om personens uppehållstillstånd ska återkallas eller inte.

Kommentar

Den invändningen har också redan hörts från lärare som redan nu är pressade av de här pojkarna och männen som vill att de ska ges betyg som ger dem rätt att komma in på gymnasiet trots att de inte varit i Sverige mer än 1 - 1,5 år... En lärare som kontaktade mig sa: "*Ska vi nu vara handläggare och beslytsfattare åt Migrationsverket också?*"

Mycket viktiga citat

Vårt fokus måste vara på dem som verkligen behöver skydd. Som liberaler värnar vi asylrätten vilket innebär att alla ska kunna söka asyl men det betyder inte att alla får asyl. De som saknar asylskäl ska inte få stanna och inte heller erbjudas gymnasieutbildning, vilket regeringens förslag innebär. Det är mycket olyckligt att fokus nu flyttar från en persons asylskäl till andra faktorer.

Den tillfälliga lagen leder till att antalet överklaganden och ansökningar om förlängda uppehållstillstånd ökar vilket påverkar belastningen på Migrationsverket och Migrationsdomstolarna. Att nu lägga på ytterligare komplicerade regler och undantag medför en uppenbar risk för ännu längre handläggningstider, ibland kanske längre än den tidsperiod som ett nytt tillstånd avses gälla.



JA

Klicka [här](#) för att komma till propositions-texten.

1 Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen ska dra tillbaka lagen om tillfälliga begränsningar av möjligheten att beviljas uppehållstillstånd i Sverige och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att bestämmelserna om särskilt och synnerligen ömmande skäl i lagen om tillfälliga begränsningar av möjligheten att beviljas uppehållstillstånd i Sverige ska tas bort så att den ordning som gällde innan den tillfälliga lagen trädde ikraft blir gällande igen och tillkännager detta för regeringen.
3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att en amnesti ska införas för alla ensamkommande barn som har varit i Sverige mer än ett år och tillkännager detta för regeringen.
4. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen ska återkomma med förslag om att göra permanenta uppehållstillstånd till huvudregel för uppehållstillstånd på grund av asyl och tillkännager detta för regeringen.
5. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen ska återkomma med förslag om att införa permanenta uppehållstillstånd för barn och tillkännager detta för regeringen.
6. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen ska återkomma med förslag om att de som varit i Sverige under en längre period ska ha rätt till uppehållstillstånd om de studerar på gymnasienivå och tillkännager detta för regeringen.
7. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att den undre åldersgränsen i förslaget ska sänkas från 17 år till 16 år och tillkännager detta för regeringen.
8. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att i de fall det skulle innebära att föräldrarna får ett kortare uppehållstillstånd än barnet ska föräldrarna få ett uppehållstillstånd som gäller till barnet fyllt 18 år och tillkännager detta för regeringen.
9. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma med förslag som möjliggör för ensamkommande att bo kvar i sin kommun när de fyller 18 år genom att möjliggöra för kommunen att få den ersättning från Migrationsverket som annars skulle gå till den nya placeringskommunen och tillkännager detta för regeringen.
10. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen ska tillsätta en utredning av lagen om medborgarskap för att klargöra att de tidsbegränsade tillstånden med sikte på bosättning skall räknas in i kvalifikationstiden för naturalisering och tillkännager detta för regeringen.

Citat ur texten och kommentarer

Citat

Förslaget är väldigt komplext. Lagrådet och en lång rad remissinstanser, som Migrationsverket, Kammarrätten i Stockholm, Förvaltningsrätten i Göteborg och i Stockholm, samt Sveriges advokatsamfund har påtalat detta. När de som ska tillämpa, döma enligt och föra den enskildes talan utifrån lagstiftningen bedömer den vara så komplex finns uppenbara risker att rättssäkerheten kommer att äventyras. Det kommer också att vara svårt för den enskilde att förstå förutsättningarna för att få uppehållstillstånd och vilken längd på tillståndet som kommer att gälla.

Kommentar

Vänsterpartiet pekar, liksom andra partier och en lång rad remissinstanser, på risken för att rättssäkerheten äventyras med en så komplex - jag kallar det snarare "rörig" - lagstiftning. Godtycket, eller snarare osäkerheten kring hur de här nya bestämmelserna torde bli mycket stor vilket till stor del drabbar dem som sökt asyl och inte kan få klara besked om vad som egentligen gäller, och dessutom riskerar att få olika besked beroende på var de befinner sig eftersom inte ens den visaste vise kan ta sig genom den snårskog regeringen planterat.

Citat

Trots många brister välkomnar Vänsterpartiet att regeringens förslag ger möjligheter till en viss ökad trygghet under gymnasiestudierna. Men förslaget är långt från tillräckligt. Det kommer inte tillrätta med de grundläggande problem som finns inom det svenska regelverket för asyl och det skapar många problem och svårigheter genom sin komplexitet. Vänsterpartiet föreslår i den här motionen en rad ändringar av den svenska migrationspolitiken som åtgärdar de allvarliga problem som finns på området. I den mån dessa ändringar inte kan genomföras föreslår vi justeringar i det liggande förslaget.

Kommentar

Att Vänsterpartiet "välkomnar regeringens förslag", som det just konstaterat vara komplext och riskera att äventyra rättssäkerheten, är förvånande. Och vad som menas med att "*regeringens förslag ger möjligheter till en viss ökad trygghet under gymnasiestudierna*" är oklart när ju hela lagförslaget är otydligt och knappast kan ge någon "en känsla av trygghet" utan snarare bara en förlängd vistelse i Sverige i otrygghet och osäkerhet. För dessa pojkar och män har ju inte beviljats uppehållstillstånd i Sverige och ska fortfarande utvisas. Att man då vill medverka till att förlänga plågan är anmärkningsvärt.

Citat

Migrationsverkets handläggningstider för ensamkommande barn är rekordlånga. År 2015 var den genomsnittliga handläggningstiden 195 dagar, i dag är den 460 dagar. För barn från Afghanistan är den genomsnittliga väntetiden ännu längre, nämligen 490 dagar. Den långa väntan med ett mycket osäkert slut skapar stor oro och ångest bland de ensamkommande. När självmord och självskadebeteende bland ensamkommande ökar samtidigt som det inte finns en vetenskaplig och rättssäker åldersbedömning på plats så är läget sådant att en amnesti är nödvändig. En amnesti ska införas för alla ensamkommande barn som har varit i Sverige mer än ett år.

Kommentar

De långa handläggningstiderna är definitivt inte bra - inte för någon. Dels kostar det enorma summor att unga människor som är, men även de som säger sig vara, under 18 år får vänta i mer än ett år på asylbeslut. Skillnaden i kostnad per person under 1,5 år, beroende på om han är/anses vara minderårig eller är/anses vara vuxen, är minst 1,5 miljoner kronor. Per person. Dessutom är det givetvis påslagsamt för människor att leva i ovisshet om sitt öde under så lång tid.

Vänsterpartiet använder genomgående benämningen "barn" när de mycket väl vet att de flesta är/säger sig vara 17 år gamla (eller 16), men att ända upp till 17.000 enligt migrationsminister Morgan Johansson kan komma att bli aktuella för åldersbedömning. Vilket givetvis inte betyder att de alla är vuxna, men en kvalificerad gissning är att mellan 50 och 70 procent mycket väl kan vara det.

Så har fallet varit i de övriga nordiska länderna innan det blev känt ute i världen att dessa länder gör åldersbedömningar enligt vetenskapligt beprövade metoder. Då minskade antalet äldre "barn" drastiskt och många valde i stället att ta sig till Sverige, där det under lång tid inte gjorts sådana kontroller. Hursomhelst så är antalet "barn" som kommit ensamma knappast så stort som det verkat, om man tänker sig att man i normalt språkbruk talar om tonåringar som "unga" eller ungdomar". Eller helt enkelt "minderåriga", som de kallas i resten av Norden.

Citat

En amnesti ska införas för alla ensamkommande barn som har varit i Sverige mer än ett år.

Kommentar

Det är en märklig tanke att personer utan asyl- och skyddsskäl ska beviljas "amnesti". Amnesti - ungefär "nåd" - är något som av regering eller annan civil myndighet kan beviljas brottsdömda - och här menas alltså att de, utan grund och därmed utan de skäl som utlänningslagen stadgar, ska ges uppehållstillstånd i Sverige.

Citat

Barn drabbas extra hårt av tidsbegränsade uppehållstillstånd.

Kommentar

Det är knappast ett etablerat faktum att "barn drabbas extra hårt av tidsbegränsade uppehållstillstånd". Barn har i alla tider följt med sina föräldrar och har haft lätt att anpassa sig i nya miljöer. Att återvända till sin gamla miljö efter något eller några år i Sverige behöver inte alls drabba dem "extra hårt". Om en familj efter en period med tillfälligt uppehållstillstånd inte längre bedöms ha skyddsbehov så finns det ju heller inte längre någon grund för uppehållstillstånd.

Extra kommentar

Under rubrikerna **Åldersgränser** och **Medborgarskap** resonerar Vänsterpartiet kring just dessa ämnen. Till exempel:

De som nu beviljas tillfälliga tillstånd ser i många fall Sverige som sitt nya hemland och har för avsikt att bosätta sig här permanent och så småningom ansöka om medborgarskap.

Det ter sig en aning märkligt att påstå att människor som getts tillfälliga - alltså tillfälliga - uppehållstillstånd automatiskt skulle se Sverige som "sitt nya hemland". Sverige är ju det land de fått tillfälligt skydd i och meningen är att de ska återvända till sina hemländer när/om det inte längre finns behov av skydd gentemot dessa länder. Man kan knappast, om man har getts tillfälligt skydd, "ha för avsikt att bosätta sig här permanent"! Man kan inte invandra till Sverige på det sättet och det måste Vänsterpartiet känna till.

moderaterna Förslag till riksdagsbeslut

NEJ

Klicka [här](#) för att komma till propositions-texten.

1. Riksdagen avslår proposition 2016/17:133 Kompletteringar av den tillfälliga lagen för uppehållstillstånd rörande studier på gymnasienivå.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att permanent uppehållstillstånd ska kunna beviljas den som kan försörja sig genom anställning eller näringsverksamhet även om han eller hon inte har fullföljt gymnasiestudier eller motsvarande och inte fyllt 25 år samt tillkännager detta för regeringen.

Citat ur texten och kommentarer

Citat

Riktningen i förslaget går stick i stäv med den i Sverige nu gällande tillfälliga lag om begränsningar i rätten att få uppehållstillstånd i Sverige. Därtill innebär förslaget att ytterligare resurser i skolväsendet ska användas för ungdomar och unga vuxna som saknar asylskäl trots det ansträngda läget som nu är runt om i landets kommuner vad gäller skolplatser och skolpersonal.

Kommentar

Det är allvarligt att den här S + MP-regeringen (liksom den förra M + C + L + KD-regeringen) vill ta sig rätten att, tämligen lättvindigt, stifta lagar som går stick i stäv med utlänningslagen.

Citat

Massiv remisskritik har riktats mot förslaget. Tunga remissinstanser som Kammarrätten i Stockholm, Sveriges kommuner och landsting, SKL, samt Skolverket har framfört en rad kritiska synpunkter. Moderaterna delar i allt väsentligt kritiken från remissinstanserna och Lagrådet.

Kritiken har enbart i liten omfattning tagits omhand i regeringens slutliga lagförslag. Moderaterna anser att förslaget är olyckligt och yrkar avslag på propositionen.

Kommentar

Det finns också massivt stöd för regeringens proposition, vilket inte alls nämns. Bland annat har den lätt anarkistiska grupperingen **Vi står inte ut** skickat in sammanlagt 87 (snarlika, men ändå) yttranden... Fast det är klart att dessa känslobaserade yttranden inte har ens en liten del av den relevans som etablerade juridiska institutioners och domstolars yttranden har.

Meningen "Moderaterna anser att förslaget är olyckligt och yrkar avslag på propositionen" kunde ha ersatts av en betydligt kraftfullare och mer stringent mening som talade om det juridiska, om utlänningslagens legitimitet och om vikten av förutsebarhet. Moderaternas mening ger ett intryck av feghet.

Citat

Moderaterna anser att även gruppen under 25 år som inte har fullföljt en gymnasieutbildning eller motsvarande ska kunna få sina tillfälliga uppehållstillstånd omvandlade till permanenta vid försörjning genom anställning eller näringsverksamhet.

Kommentar

Märkligt att Moderaterna å ena sidan säger nej till regeringens proposition men å andra sidan samtidigt tycks anse att det som regeringen föreslår borde utvidgas ytterligare. Det är svårt att förstå hur man tänkte här.



NEJ

Klicka [här](#) för att komma till propositions-texten.

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen avslår proposition 2016/17:133 Kompletteringar av den tillfälliga lagen för uppehållstillstånd rörande studier på gymnasienivå.

[Citat ur texten och kommentarer](#)

Citat

Sverigedemokraterna delar inte regeringens uppfattning om att gymnasiestudier bör utgöra en grund för uppehållstillstånd, och föreslår således att propositionen avslås i sin helhet.

Kommentar

Rakt besked utan krusiduller. Och helt korrekt: att gymnasiestudier ska kunna utgöra grund för uppehållstillstånd strider mot utlänningslagen.

Citat

Därtill vill vi, i likhet med Kammarrätten, poängtera att lagförslagen i stor utsträckning omfattar enskilda, både barn och vuxna, som inte har skyddsskäl utan endast fått sina första uppehållstillstånd till följd av att av- eller utvisningar inte kunnat verkställas. Det skapas således ytterligare incitament att söka sig till Sverige utan asylskäl.

Kommentar

Kammarrätten har helt rätt och det är märkligt att regeringen och flera partier och remissinstanser inte också inser det.

Citat

Regeringen motiverar förslagen huvudsakligen med en önskan att uppmuntra till gymnasiestudier.

Kommentar

Utlänningslagen anger inte något om att asylsökande ska uppmuntras till gymnasistudier och att det faktum att de studerar på gymnasiet ska ge dem uppehållstillstånd när de saknar asyl- eller skyddsskäl.

Citat

Från bland annat Sveriges Skolledarförbund framförs att den föreslagna ordningen innebär att lärare och rektorer i praktiken kommer att hållas ansvariga för om en elev får stanna i landet eller inte då elevens studieresultat kan komma att ligga till grund för avgörandet om aktivt deltagande i studier. På liknande sätt problematiserar Skolverket att lärare och rektorer genom att vara ansvariga för upplägg av studieplaner kan påverka längden på uppehållstillstånd. Utöver att påverka på ett personligt plan kan detta orimliga ansvar leda till påtryckningar från omvärlden med följd-effekter såväl på välmående som beslutsförmåga.

Kommentar

Detta - om inget annat - borde få alla ansvarskännande riksdagsledamöter, oavsett parti, att tänka till.

Citat

Sammanfattningsvis kan Sverigedemokraterna konstatera att lagförslaget genom sin utformning kommer öka incitamenten att utan asylskäl söka asyl i Sverige.

Kommentar

Onekligen en korrekt slutsats. Det är därmed den signalen de partier som tillstyrker regeringens förslag vill sända ut i världen och främst de stora asylsökarländerna.



JA

Klicka [här](#) för att komma till propositions-texten.

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att värna asylrätten och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om längden på tidsbegränsade uppehållstillstånd och tillkännager detta för regeringen.
3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att korta handläggningstiderna för asylbeslut och tillkännager detta för regeringen.
4. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om synnerligen och särskilt ömmande omständigheter som grund för uppehållstillstånd och tillkännager detta för regeringen.
5. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om socialsekreterares och skolpersonals ansvar för möjligheten till uppehållstillstånd och tillkännager detta för regeringen.
6. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om betydelsen av att utan egen förskyllan ha blivit av med sin studieplats och tillkännager detta för regeringen.
7. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om familjeåterförening och tillkännager detta för regeringen.
8. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om ansvar för att unga inte ska tvingas flytta inom landet och tillkännager detta för regeringen.
9. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om införande av en nationell krissocialjour och tillkännager detta för regeringen.
10. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om inrättande av inspektion för migrationsfrågor och tillkännager detta för regeringen.

[Citat ur texten och kommentarer](#)

Citat

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att värna asylrätten och tillkännager detta för regeringen.

Kommentar

Men det är ju precis tvärtom. Genom att ställa sig bakom det här förslaget värnar KD **inte** om asylrätten! Tvärtom. För om personer befunnits inte ha vare sig asyl- eller skyddsskäl och KD ändå tycker att de ska stanna kvar här illegalt, då är det väl snarare så att KD värnar om människors rätt att stanna illegalt i Sverige, vilket inte har något alls att göra med "asylrätten".

Citat

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om synnerligen och särskilt ömmande omständigheter som grund för uppehållstillstånd och tillkännager detta för regeringen.

Kommentar

Vad är det för "och särskilt ömmande omständigheter" som lekmän i riksdag och regering anser finns i fall som redan processats när det *inte* föreligger skäl att bevilja permanent uppehållstillstånd utan personen ska utvisas?

Citat

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om socialsekreterares och skolpersonals ansvar för möjligheten till uppehållstillstånd och tillkännager detta för regeringen".

Kommentar

Föregående mening är ofullständig och därmed också obegriplig.

Citat

En konsekvens av en reglerad invandring är att de som inte bedöms vara flyktingar eller ha andra skyddsskäl, och inte heller på annan grund uppfyller kriterierna för uppehållstillstånd, ska återvända.

Kommentar

Ja, men varför stödjer då Kristdemokraterna det märkliga förslaget?

Citat

Att tvingas bryta upp och ta sig till ett annat land för att söka skydd eller försöka möjliggöra en bättre framtid är ett stort beslut. Ännu svårare måste det vara för ensamma barn att ta dessa steg. Att lämna hem och familj bakom sig för att söka asyl i ett nytt land är upplevelser som inget barn borde behöva vara med om. Ändå är det precis vad tusentals ensamkommande gått igenom.

Kommentar

Är det verkligen vuxna, ansvarstagande, lagstiftande människor som skriver så här pekoralistiskt? Eller ett gäng åttondeklassare som gör ett grupparbete om hur synd det är om "ensamkommande", ett ord som numera tycks vara ett substantiv, utan att ha en aning om verkligheten?

Citat

Sverige har ett moraliskt ansvar att hjälpa medmänniskor i nöd. Det innebär att både värna asylrätten och ta ansvar för en ordnad, human och långsiktigt ansvarsfull migrationspolitik som erbjuder en fristad för människor på flykt.

Kommentar

Återigen ett pekoralistiskt inslag i motionen. Nej, Sverige som stat har inget "moraliskt ansvar att hjälpa medmänniskor i nöd". Sverige har en utlänningslag, stiftad av riksdag och regering i demokratisk ordning, alltså ett juridiskt instrument för avgörande om



JA

Centerpartiet
har valt att inte
lämna in
någon motion.

Kommentar

Hur vanligt det är att ett parti väljer att inte yttra något alls i en stor och viktig fråga vet jag inte. En spontan reaktion är att det är fejt att inte ha några synpunkter alls och att inte med ett ord förklara varför Centerpartiet väljer att rösta ja till förslaget.

Några korta reflektioner och en del tilläggsinformation

Regeringen och de partier som stödjer regeringens förslag om att bevilja tillfälliga uppehållstillstånd åt personer som redan fått avslag och inte anses ha grund för att få uppehållstillstånd i Sverige, menar alltså bland annat att:

Vi ska strunta i asylprocesserna och de beslut som fattats av den myndighet som har till uppgift att handlägga och fatta beslut i asyl- och flyktingansökningar samt de migrationsdomstolar som prövar överklaganden och fattar slutgiltigt beslut i varje ärende.

En naturlig fråga till regeringen och partierna blir då: Varför har vi asylprocesser?

15 Kostnader och andra konsekvenser

Regeringens bedömning: Migrationsverket kan i enskilda ärenden få en ökad arbetsbörda till följd av förslagen. Som helhet ryms dock förslagets påverkan på såväl Migrationsverket som domstolarna inom befintliga anslagsramar. Förslagen medför inga nya åtaganden som innebär att den kommunala finansieringsprincipen ska tillämpas.

Ur Regeringens proposition 2016/17:133 Kompletteringar av den tillfälliga lagen för uppehållstillstånd rörande studier på gymnasienivå

Ovanstående står i bjärt kontrast till Migrationsverkets beräkning i verkets verksamhets- och utgiftsprognos från den 26 april 2017:

Grov överslagsberäkning av extra utgifter för statlig ersättning till kommunerna jämfört med nuvarande lagstiftning

År	Extra utgifter per år mnkr
2017	-
2018	495
2019	630
2020	685
2021	190
2022	55
Summa	2 055

Genom en schabloniserad överslagsberäkning kan extra utgifter för statlig ersättning till kommuner inom UO 13 anslag 1:2 med anledning av lagförslaget sammantaget grovt uppskattas till omkring 2 miljarder kronor för åren 2017-2022. Merparten av utgifterna avser kommande åren, men vissa utgifter kommer att uppstå under senare delen av 2017 och finns inte upptagna i kalkylen med anledning av avgränsningarna ovan.

Det ter sig en aning bisarrt att regeringen anser att något är gratis som av Migrationsverket beräknas till 2 miljarder kronor...